

ДОКЛАД

ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА НА

„ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ИЗМЕНЕНИЕ НА ПЛАНА ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ
ЗА ПОЗЕМЛЕНИ ИМОТИ 503001, 504001, 505001, 506001, 507001, 508001, 509001,
510001, 511001, 512001, 513001, 515001, 518001, 519001, 520001, 524001 И 525001 ПО
КАРТТА НА ВЪЗСТАНОВЕНАТА СОБСТВЕНОСТ ЗА ЗЕМЛИЩЕТО НА СЕЛО
АЛИНО, ОБЩИНА САМОКОВ И ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН –ПАРЦЕЛАРЕН
ПЛАН НА ПОЗЕМЛЕНИ ИМОТИ 503001, 504001, 505001, 506001, 507001, 508001,
509001, 510001, 511001, 512001, 513001, 515001, 518001, 519001, 520001, 524001 И
525001 ПО КВС НА ЗЕМЛИЩЕТО НА СЕЛО АЛИНО, ОБЩИНА САМОКОВ”.

НЕТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ



ВЪЗЛОЖИТЕЛИ:

„А.З.К. ПРОПЪРТИС” ЕООД

„ДЖИ ПИ ХОЛДИНГС ЕНД ИНВЕСТМЪНТС 1914“ ЕООД

„РАМОТ МЕРИАМ ПЛАНА“ ООД

2016 година

СЪДЪРЖАНИЕ:

	Информация за контакт с възложителя.	6
1	Въведение	7
2	Цел и обхват на дейностите на общия устройствен план и връзка с други планове и програми.	10
3	Текущо състояние на компонентите и факторите на околната среда, културно-историческото наследство и тяхното евентуално развитие без прилагане на плана.	15
3.1.	Атмосферен въздух.	15
3.1.1.	Климатична характеристика.	15
3.1.2.	Състояние на атмосферния въздух.	19
3.1.3.	Радиационен фон	20
3.2.	Повърхностни и подземни води.	21
3.2.1	Повърхностни води.	21
3.2.2.	Подземни води	22
3.2.3.	Зони за защита на водите.	22
3.2.4.	Водоснабдяване на територията и съществуващ начин на третиране на отпадъчните води.	22
3.3.	Геоложка основа	22
3.4.	Почви .	23
3.5.	Биологичното разнообразие . Елементи на националната екологична мрежа.	23
3.5.1.	Биогеографска характеристика на района.	23
3.5.2.	Растителен свят. Характеристика на състоянието.	24
3.5.3.	Животински свят. Характеристика на състоянието.	25
3.5.4.	Елементи на националната екологична мрежа.	27
3.6.	Ландшафт.	27
3.7.	Отпадъци.	28
3.8.	Рискови енергийни източници - шум, вибрации, йонизиращи лъчения.	28
3.9.	Културно историческо наследство.	28
3.10.	Човешко здраве	28
3.11.	Естествени и антропогенни вещества и процеси. Химикали.	29
4.	Развитие на територията без реализацията на плана	29
5.	Характеристики на околната среда на територии, които могат да бъдат значително засегнати. Съществуващи екологични проблеми	30
6.	Цели на опазване на околната среда.	30

ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА

7.	Оценка на въздействията.	31
8.	Описание на мерките, които са предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последствия от осъществяване на плана върху околната среда, както и план за изпълнението на тези мерки. Препоръки.	41
9.	Мотиви за избор на разгледаните алтернативи, методи за извършване на оценката и трудности. Констатации и препоръки	48
9.1.	<i>Разгледани алтернативи.</i>	48
9.2.	<i>Мотиви за избор на алтернатива.</i>	48
9.3.	<i>Използвани методически подходи</i>	49
10.	Описание на необходимите мерки във връзка с наблюдението по време на прилагането на ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП.	49
11.	Заклучение.	50
12.	.Справка за проведените консултации.	50
13.	Списък на експертите, изготвили екологичната оценка.	134

СПИСЪК ФИГУРИ:

Фигура 5.1. Местоположение на жилищен комплекс „Плана Хайтс”.

Фигура 5.2. Схема на варианти за транспортен достъп до жилищен комплекс „Прана Хайтс”.

Фигура 3.1. Жилищен комплекс „Плана Хайтс”.

Фигура 5 Градация на максималните температури по дни от месеца.

Фигура 5.2. Валежи

Фигура 5.3. Дни с облачност през годината.

Фигура 5.4. Честота на вятъра в градация по скоростите и по посока [%].

Фигура 5.5. Градация на скоростта на вятъра по дни от месеца.

Фигура 5.6. Средно-денонощни концентрации ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) на фини прахови частици (ФПЧ₁₀) през 2014 г. в АИС „Копитото”.

Фигура 5.7. Средночасови концентрации ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) на озон (O₃) през 2014 г. в АИС „Копитото”.

Фигура 5.8. Пунктове за радиационен мониторинг в Софийска община.

Фигура 5.9. Състояние на радиационния гама-фон на територията на София към 11:00 h на 27.04.2016 г. за изминалите 24 часа.

Фигура 5.11. Състояние на Повърхностно водно тяло BG1IS700R1006.

Фигура 5.10. Местоположение на комплекс "Плана Хайтс" в Краищенско - Средногорската физикогеографска област.

Фигура 5.113. Биогеографски райони и подрайони /Груев, Кузманов; 1994/.

Фигура 5.14. Класификация и местоположение на растителността и местообитанията по И.Николов.

Фигура 5.125. Установени природни местообитанията по И.Николов

Фигура 5.13. Годишни емисии от използване на различни видове горива.

Фигура 5.14. Емисии на парникови газове при използване на 4 основни горива.

СПИСЪК ТАБЛИЦИ.

Таблица 2.1. Поземлени имоти, обект на ново устройство.

Таблица 2.2. Таксационни характеристики на съществуващите земеделски територии в рамките на Плана, придобили характер на гора по смисъла на чл. 2 от Закона за горите, обособени в 15 подотдела от 4 отдела.

Таблица 2.3. Поземлени имоти, обект на ПУП-Парцеларен план.

Таблица 3.1. Установени типове природни местообитания в територията,

обект на устройване.

Таблица 3.2. Критерии за чувствителност с приложими стандарти за животинските видове.

Таблица 3.3. Чувствителност и природозащитен статус на установените или вероятни видове безгръбначни животни с консервационна значимост на територията, обект на устройване.

Таблица 3.4. Типологичната ландшафтна структура на обекта.

Таблица 3.5. Границите стойности на нивата на шум за различните територии и урбанизирани зони.

Таблица 6.1. Поставени цели и подцели, актуални за района.

Таблица 7.1. Интензивност на автомобилния трафик в ПП на АПИ за 2020 г

Таблица 7.2. Допълнително натоварване (в пъти) в участъците от републиканската пътна мрежа от трафика след реализация на проекта за ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП.

Таблица 7.3. Критерии за степен на въздействие върху видовете животни и техните местообитания.

Таблица 7.4. Обща оценка на въздействията

Таблица 8.1. План за изпълнение на мерките, предвидени да предотвратят, намалят или, където е възможно, да прекратят значителните отрицателни въздействия върху околната среда.

Таблица 10.1. Мерки и индикатори за ефективното и управление на околната среда.

Таблица 12.1. Справка за проведените консултации по реда на чл.19 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми.

Таблица 12.2. Справка за проведените консултации по реда на чл.20 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и

ИНФОРМАЦИЯ ЗА КОНТАКТ С ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

„А.З.К ПРОПЪРТИС“ ЕООД, със седалище и адрес на управление град София, район Триадица, бул. „България“ №81, вх.В, ет.1, оф.2., ЕИК 200246438, представлявано от Авиноам Катриели - Управител.

Пълен пощенски адрес: ПК 1404, град София, район Триадица бул. „България“, № 81, вход В, ет.1, офис 2.

Телефон: 02/954-95-14; 0882-51-52-06; **Факс:** 02/954-93-11; **E-mail:** office@akeurope.net

Лице за контакти: Емил Магрисо, 0887 376 816, **E-mail:** manager@bccbi.bg

„ДЖИ ПИ ХОЛДИНГСЕНД ИНВЕСТМЪНТС 2014“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.София, р-н Триадица, бул. „България“, № 81, вх. В, етаж 1, офис 2., ЕИК 203091683, представлявано от Авиноам Катриели – Управител.

Пълен пощенски адрес: ПК 1404, град София, район Триадица бул. „България“ №81, вх.В, ет.1, оф.2.

Телефон: 02/954-95-14; 0882-51-52-06; **Факс:** 02/954-93-11; **e-mail:** office@akeurope.net

Лицезаконтакти: Емил Магрисо, 0887 376 816, **E-mail:** manager@bccbi.bg

„РАМОТ МЕРИАМ ПЛАНА“ ООД, със седалище и адрес на управление град София, район Триадица, бул. „България“ №81, вх.В, ет.1, оф.2., ЕИК 202421270, представлявано от Спир Мороун – Управител.

Пълен пощенски адрес: ПК 1404, град София, район Триадица бул. „България“, № 81, вход В, ет.1, офис 2.

Телефон: 02/954-95-14; 0882-51-52-06; **Факс:** 02/954-93-11; **e-mail:** office@akeurope.net

Лицезаконтакти: Емил Магрисо, 0887 376 816, **E-mail:** manager@bccbi.bg

ИЗГОТВИЛИ: Добромир Георгиев Ганев

доц. д-р Нели Громкова Илиева

доц.д-р Лъчезар Златев Пехливанов

инж.Радостина Димова Христова

Людмила Кирилова Димитрова

1. ВЪВЕДЕНИЕ.

Обект на инвестиционното предложение е изготвянето на Подробен устройствен план - изменение на плана за застрояване за поземлени имоти 503001, 504001, 505001, 506001, 507001, 508001, 509001, 510001, 511001, 512001, 513001, 515001, 518001, 519001, 520001, 524001 и 525001 по Картата на възстановената собственост на землището на село Алино, община Самоков и Подробен устройствен план – парцеларен план на поземлени имоти 503001, 504001, 505001, 506001, 507001, 508001, 509001, 510001, 511001, 512001, 513001, 515001, 518001, 519001, 520001, 524001 и 525001 по Картата на възстановената собственост на землището на село Алино, община Самоков”.

ПУП-ИПЗ определя параметрите за бъдещо изграждане на жилищен комплекс „Плана Хайтс” с възможност за цялостно рекреативно обслужване на пребиваващите в него. Ще се изгради върху земи от Поземления фонд, собственост на Възложителите.

През 2007 година със становище № 2-3 на Директора на РИОСВ София е съгласуван ПУП-ПРЗ във връзка с промяна предназначението на земеделските земи, без процедурата до момента да е стартирала. Със Заповед № ЛС-01-96 на Кмета на община Самоков е допуснато изготвянето на ПУП-ИПЗ с цел удовлетворяване изискването на Възложителите за разделяне на имотите и обособяване на малки парцели около 500 м². Изменението диференцира 3037 нови имота върху площ от 1859.598 дка от които 121 са отредени за улици, като новите обособени имоти са идентични на съгласувания ПУП от 2007 и спазват всички одобрени градоустройствени параметри.

Съгласно изискванията на чл. 81 (1) от Закона за опазване на околната среда Екологична оценка и оценка на въздействието върху околната среда се извършват на планове, програми и инвестиционни предложения за строителство, дейности и технологии или техни изменения или разширения, при чието осъществяване са възможни значителни въздействия върху околната среда и с Решение № СО-37-ЕО/2015 г. на Директора на Регионална инспекция по околната среда и водите София е постановено извършването на екологична оценка, в обхвата на която да бъде включена и оценка степента на въздействие върху защитена зона „Плана” (BG0001307).

Екологичната оценка съдържа информацията по чл. 86, ал. 3 на ЗООС, в съответствие със степента на детайлност на проекта за изменение на ПУП. Изготвена е от колектив независими експерти, отговарящи на изискванията, регламентирани в чл. 83 на ЗООС.

Разработено е Задание за обхват, структура и съдържание на Доклада за екологична оценка на ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП и схемата за провеждане на консултации с обществеността, заинтересованите органи и трети лица в съответствие с изискванията на Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програмина МОСВ и Писмо изх. № 26-00-10/15.10.2015 година на РИОСВ София. Заданието и схемата за консултации са утвърдени с Писмо изх. 26-00-10/14.03.2016 година на РИОСВ София.

В рамките на консултациите е изискана информация от:

- Компетентния орган – РИОСВ – София за определяне съдържанието и обхвата на оценката, схема за консултации.

- РИОСВ София за предоставяне на информация за заявени интереси за други инвестиционни предложения, планове и програми на територията на защитена зона „Плана” (BG0001307).

- БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ за управление на водите „Дунавски район” с център град Плевен за предоставяне на информация за обхвата на оценката в контекста на изискванията на плановете за управление на речните басейни и плановете за управление на риска от наводнения, както и за засягане на водни обекти, чувствителни или уязвими територии и наличие на учредени санитарно-охранителни зони на източници за питейно-битово водоснабдяване или минерални води.

- МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА, Дирекция „Природни ресурси и концесии” за предоставяне на информация за наличие на находища на природни богатства в обхвата на устройваната територия.

- РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ София област относно съдържанието и обхвата на оценката по отношение значителни въздействия върху околната среда и човешкото здраве, в т. ч. вторични, кумулативни, едновременни, краткосрочни, средносрочни и дългосрочни, постоянни и временни, положителни и отрицателни последици от осъществяване на предвижданията на ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП и информация и писмено становище за спазването на хигиенните изисквания за здравна защита на селищната среда, спрямо предвижданото ново устройство на разглежданата територия.

- „СОФИЙСКА ВОДА” АД, град София за засягане на санитарно-охранителните зони на изградените питейни водоизточници или елементи на съществуваща В и К мрежа в териториалния обхват на ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП.

- „НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ” ЕАД, КЛОН СОФИЯ за информация и писмено становище относно евентуално засягане на елементи на хидромелиоративната инфраструктура.

➤ „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ” за засягане на елементи на електроразпределителната и електропреносна мрежа в обхвата на плана и наложени ограничителни режими в тях или техните сервитутни зони.

➤ НЕК ЕАД, София за наличие на основни възли на преносната система – подстанции, електропроводи 110 KV.

➤ ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ СОФИЯ относно съдържанието и обхвата на оценката;

➤ ЮГОЗАПАДНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ ТП ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО САМОКОВ - относно информация за засягането на територии, включени в Горския фонд под юрисдикцията на предприятията;

➤ НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ „ПАМЕТНИЦИ НА КУЛТУРАТА” София относно информация за засягането на паметници на културно-историческото наследство.

➤ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ „ЗЕМЕДЕЛИЕ” Софийска област относно съдържанието и обхвата на оценката;

➤ Община Самоков относно съдържанието и обхвата на оценката;

➤ Кметство село Алино, община Самоков относно съдържанието и обхвата на оценката;

➤ Кметство село Горни Окол, община Самоков относно съдържанието и обхвата на оценката;

➤ Кметство село Плана, община Столична относно съдържанието и обхвата на оценката;

➤ СДРУЖЕНИЕ „ЗЕЛЕНИ БАЛКАНИ” град Пловдив относно информация и становище, в т.ч. със съответните географски координати и картен материал, за наличие на местообитания на видове с висок природозащитен статус в териториалния обхват на ПУП-ИПЗ/ ПУП-ПП и района наличие на местообитания на видове с висок природозащитен статус в териториалния обхват на ПУП-ИПЗ/ ПУП-ПП и района и Ваши предложения за тяхното опазване.

➤ БДЗП СОФИЯ относно информация и становище в т.ч. със съответните географски координати и картен материал, за наличие на местообитания на птици с висок природозащитен статус в териториалния обхват на ПУП-ИПЗ/ ПУП-ПП и района и предложения за тяхното опазване.

Екологична оценка е разработена от колектив независими експерти, които отговарят на изискванията, поставени с чл.83 ал.1 и ал. 9 от ЗООС. Съгласно тези изисквания, към доклада са приложени списък на авторския колектив, изработил екологичната оценка и писмени декларации на експертите по чл. 16 от Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми .

2. ЦЕЛ И ОБХВАТ НА ДЕЙНОСТИТЕ НА ПУП-ИПЗ И ПУП-ПП И ВРЪЗКА С ДРУГИ ПЛАНОВЕ И ПРОГРАМИ.

ПУП-ИПЗ определя параметрите за бъдещо изграждане на жилищен комплекс „Плана Хайтс“ и определя застроителните им линии, като за целта ще се проектира и улична мрежа, която има за задача да обезпечи транспортния достъп до всеки от новопроектираните имоти и се състои от събирателни и обслужващи улици по смисъла на чл. 11 от Наредба № 2/29 юни 2004 г. на МРРБ за планиране и проектиране на комуникационно-транспортните системи на урбанизираните територии, което налага разработването и на Подробен устройствен план – парцеларен план.

Обособени са два вида устройствени зони:

❖ Устройствона жилищна зона с преобладаващо застрояване с малка височина и плътностпри следните технически показатели:

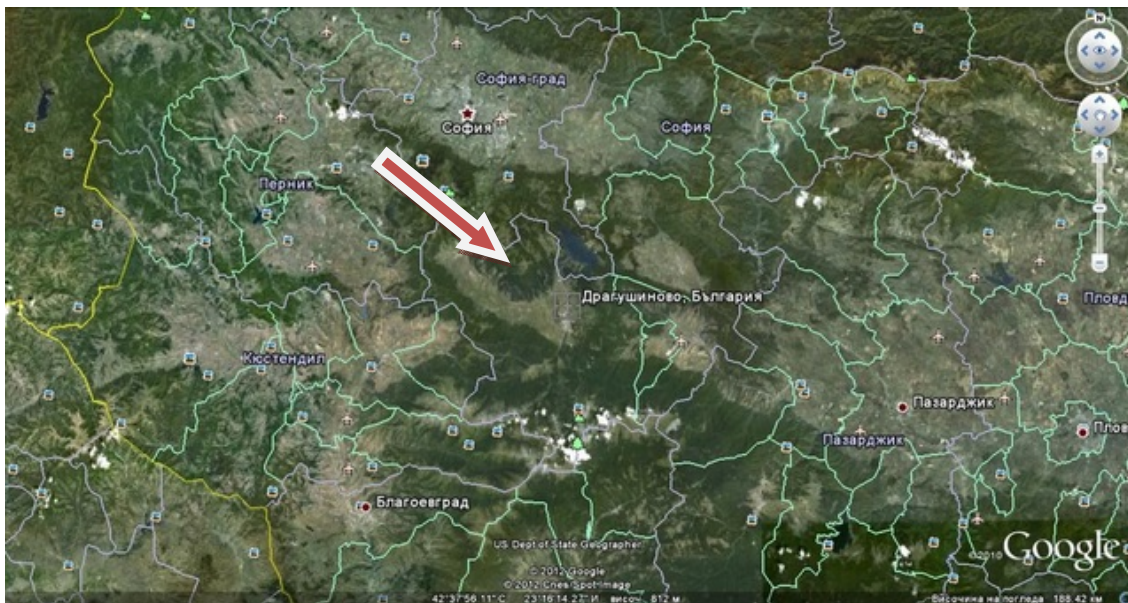
$P_{\text{застр.}} - 60 \%$, $K_{\text{инт}} - 1,2$; $P_{\text{озел}} - 40 \%$; $КК - 3 (10\text{м})$

❖ Устройствона зона за многофункционално ползване от тип смесена централна зонапри следните технически показатели:

$P_{\text{застр.}} - 60 \%$; $K_{\text{инт}} - 1,5$; $P_{\text{озел}} - 20 \%$; $КК - 5 (15\text{ м})$

Проектирането и изграждането на комплекса ще се извърши на етапи на обща площ около 1860 дка.

Жилищен комплекс „Плана Хайтс“ е изцяло разположен в Плана (**Фигура 2.1.**), малка по територия, средновисока планина, разположена в най-източната част на Завалско-Планската планинска редица.



Фигура 2.1. Местоположение на жилищен комплекс „Плана Хайтс“.

Местоположението на „Плана Хайтс“ е представено на картния материал в Приложение №1.

С ПУП-ИПЗ се цели обособяването на нови малки по размер урегулирани поземлени имоти. Общата площ на територията, обект на устройване, е 1 859.355 дка. Предмет са няколко досега съществуващи Поземлени имоти в землището на село Алино /ЕКАТТЕ 00391/, община Самоков, характеристики, представени в **Таблица 2.1**.

Таблица 2.1. Поземлени имоти, обект на ново устройство.

№ по КВС	начин на трайно ползване	местност	площ (дка)	категория при неполивни условия	
				IX (дка)	X (дка)
503001	нива	Гарешки рид	129.495	129.390	0.105
504001	пасище, мера	Малия гарешки рид	79.300	34.759	44.54
505001	пасище, мера	Широко присое	78.855	18.729	60.126
506001	нива	Широкоприсое	165.271	154.780	10.491
507001	пасище, мера	Булжуровски овчарник	166.535	101.044	65.491
508001	нива	Булжуровски овчарник	41.558	26.312	15.246
509001	пасище, мера	Булжуровски овчарник	109.063	42.699	66.364
510001	нива	Малия пътников валог	154.717	120.162	34.554
511001	пасище, мера	Пътников валог	89.672	86.025	3.648
512001	нива	Дабковица	36.525	34.477	2.048
513001	пасище, мера	Голия рид	105	0.518	104.495
515001	пасище, мера	Голия рид	80.169	13.185	66.984
518001	пасище, мера	Голия рид	75.614	56.069	19.545
519001	пасище, мера	Голия рид	77.850	77.564	0.286
520001	пасище, мера	Сипео	122.042	122.042	-
524001	пасище, мера	Влашките колиби	236.902	-	236.902
525001	нива	Влашките колиби	111.018	87.958	23.060

Описание на новообразуваните имоти е представено в Приложения №2 и № 3, където са приложени съответните за всеки настоящ поземлен имот удостоверения за идентичност, издадени от фирма „Геопрециз Инженеринг“ ООД, поддържаща и осъвременяваща Картата на възстановената собственост на землището на село Алино, община Самоков.

Пълният опис на новообразуваните имоти в обхвата на ПУП-ИПЗ е представен в Приложение №4 с номер на съответна скица, собственост, начин на трайно ползване, площ, категория на земята.

ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА

Новообразуваните имоти върху площ от 1859.355 дка, отредени за жилищно застрояване и улици, са представени в обяснителната записка на ПУП-ИПЗ, /Приложение №5/,

При последната лесоустройствена ревизия на територията, стопанисвана от ТП „Държавно горско стопанство Самоков“, е установено, че част от изследваната площ е придобила характеристиките на гора. Съгласно утвърдения със Заповед №434/18.06.2015 година на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите и действащи Горскостопански план и План за ловностопанските дейности на ТП „Държавно горско стопанство Самоков“, съществуващите земеделски територии в рамките на Плана, придобили характер на гора по смисъла на чл.2 от Закона за горите са обособени в 15 подотдела от 4 отдела. Таксационните им характеристики са приложени към писмо изх.№ 06-00-3 / 10 от 30.06.2016 година на Директора на ДГС. Характеристиките им са представени в Приложение 10 и таблица 2.2...

Таблица 2.2. Таксационни характеристики на съществуващите земеделски територии в рамките на Плана, придобили характер на гора по смисъла на чл. 2 от Закона за горите, обособени в 15 подотдела от 4 отдела.

Подотдел	Площ (ха)	Стопански клас	Вид гори	Състав	Възраст (год)	Пълнота	Височина (м)	Бонитет	Диаметър (см)
394„к”	6.2	Бял Боров СрН	Иглолистни	Бял бор - 10	25	0.8	7	3	10
394”о”	1.3	БялБоров СрН	Иглолистни	Бял бор - 10	25	0.7	7	3	10
394”у”	1.1	БялБоров СрН	Иглолистни	Бял бор - 10	30	0.7	9	3	12
395”б”	13	БялБоров СрН	Иглолистни	Бял бор - 10	40	0.4	12	3	14
				Бук	40	0.4	12	-	14
395”д”	13	Буков СрН П	Превръщане	Бук - 10	60	0.3	14	3	18
				Бял бор	40	0.4	14	-	18
397”с”	0.7	Бялборови к-ри	Иглолистни	Бял бор - 10	40	0.6	12	-	18
				Смърч					
				Бук					
397”т”	3.5	БялБоров СрН	Иглолистни	Бял бор - 10	25	0.5	8	3	10
				Бук					
397”х”	5.6	БялБоров СрН	Иглолистни	Бял бор - 10	25	0.8	8	3	10
397”я”	1.9	БялБоров СрН	Иглолистни	Бял бор - 9	25	0.6	8	3	10
				Бук - 1					
397”г1”	1.8	БялБоров СрН	Иглолистни	Бял бор - 10	30	0.7	9	3	14

ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА

397"д1"	1.8	Буков СрН П	Превръщане	Бук – 6	60	0.3	12	3	14
				Бял бор - 4	40	0.3	12	3	12
397"е1"	1.0	БялБоров СрН	Иглолистни	Бял бор - 10	30	0.6	9	3	16
397"к1"	0.5	БялБоров СрН	Иглолистни	Бял бор - 10	60	0.3	13	4	30
397"л1"	0.7	Буков СрН П	Превръщане	Бук – 6	60	0.3	12	3	14
				Бял бор - 4	40	0.3	12	3	16
				Трепетлика					
398"о"	1.5	БялБоров СрН	Иглолистни	Бял бор - 10	30	0.6	8	4	10
				Бук					
				Бреза					
				Джанка					

В изпълнение приложимата процедура по чл.83, ал.4 от Закона за горите в установения 6-месечен срок от съобщаването Възложителите и собственици на имоти в обхвата на ПУП-ИПЗ са подали декларации до Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите, с намерението да ползват имотите си по установеното настоящо предназначение. Провеждат се необходимите теренни уточнения и в законоустановения срок ще се изпълнят изискванията на чл.83, ал.5 от



Закона.

Фигура 2.2. Схема на варианти за транспортен достъп до жилищен комплекс „Прана Хайтс“.

Присъединяването на обекта към електропреносната мрежа ще се извърши чрез изграждането на подстанция 110/20 kV, а захранването с питейна вода от преминаващия водопровод ф1630/1460. На отклонението ще се изгради водомерна шахта.

Предлага се транспортният достъп до комплекса (**Фигура 2.2.**) да бъде осъществен от съществуващия асфалтов път Железница – Плана. Втори вариант е възможен от село Горни окол в източната част на комплекса, който има дължина от около 8.7 км., а трети от южната страна, който да достига до село Алино,

Подробен устройствен план – парцеларен план /ПУП-ПП/ устройва улици и елементи на техническата инфраструктура за осигуряване на пътно-транспортен достъп и техническо обезпечаване на жилищен комплекс „ПЛАНА ХАЙТС“. Включва техническо задание, координати на точките по трасето на техническата инфраструктура и оста на проектните улици (Координатна система 1970 г.), регистър на засегнатите имоти, ситуации на довеждащата инфраструктура.

Общо се засягат 11 поземлени имота (земяделска територия) с характеристики, представени в **Таблица 2.3.**

Таблица 2.3. Поземлени имоти, обект на ПУП-Парцеларен план.

№ по КВС	начин на трайно ползване	категория при непол.у-ия	Площ (дка)	Площ за отчуждаване (дка)	Собственост
000004	полски път	IX	7.874	0.071	общинска публична
000005	полски път	X	7.346	1.114	общинска публична
000067	вътрешни реки	-	0.701	0.014	държавна публична
000085	полски път	IX	8.045	0.088	общинска публична
000088	пасище, мера	IX	0.904	0.247	земи по чл.19 от ЗСПЗЗ
000094	ест. ливади	X	9.000	1.004	частна
000283	вътрешни реки	-	6.386	0.016	държавна публична
500001	ниви	IX	17.014	0.929	общинска частна
501001	пасище, мера	IX	25.600	0.432	общинска публична
512003	пасище, мера	X	214.872	0.937	общинска публична
514001	пасище, мера	X	13.516	0.005	общинска публична
			311.257	4.827	

ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП са представени в Приложение № 5.

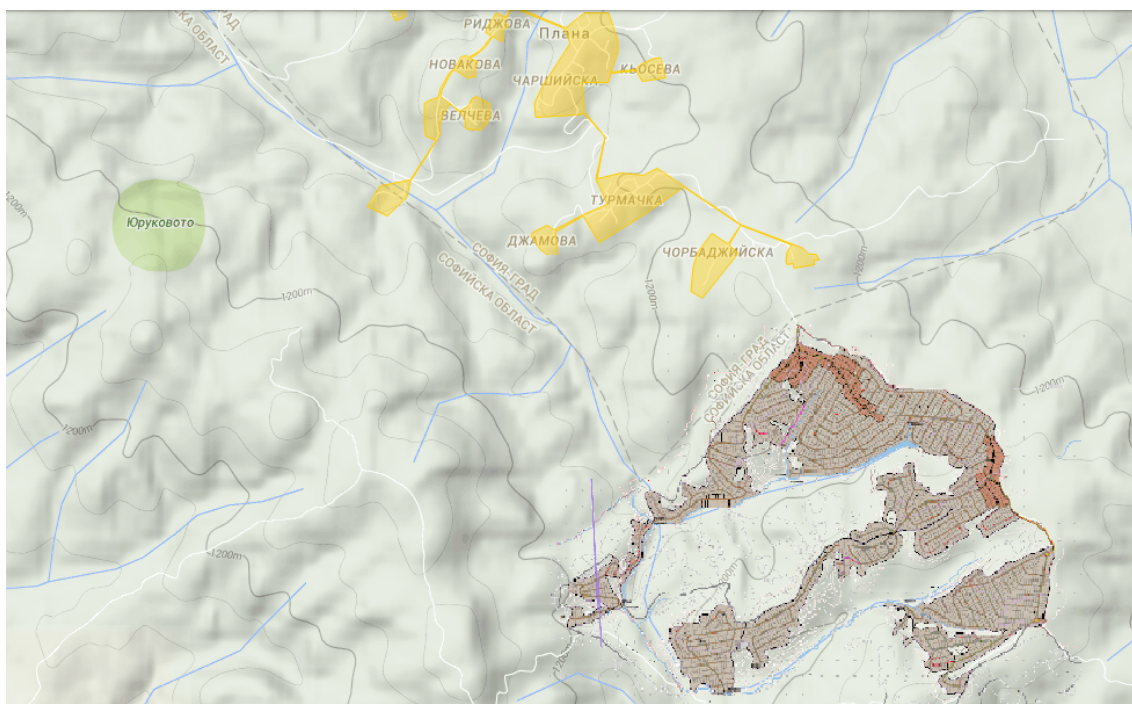
Министерският съвет на Република България е одобрил проект на меморандум за разбирателство между българското правителството и „А.З.К. Пропъртис“ ЕООД за изпълнение на инвестиционен проект "Плана Хайтс".

На Възложителя е връчен сертификат за приоритетен инвестиционен проект, издаден по реда на Закона за насърчаване на инвестициите, което дава възможност за съкратени срокове при административно обслужване, индивидуално административно обслужване и финансово подпомагане за изграждане на елементи на техническата инфраструктура, изграждане на нова или рехабилитация на съществуваща довеждаща пътна инфраструктура/Приложение № 6/. Ще бъде създадена междуведомствена работна група за осигуряване на институционална подкрепа при изпълнението на насърчителните мерки.

3. ТЕКУЩО СЪСТОЯНИЕ НА КОМПОНЕНТИТЕ И ФАКТОРИТЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА, КУЛТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОТО НАСЛЕДСТВО И ТЯХНОТО ЕВЕНТУАЛНО РАЗВИТИЕ БЕЗ ПРИЛАГАНЕ НА ПЛАНА.

3.1. Атмосферен въздух и климат.

3.1.1. Климатична характеристика.



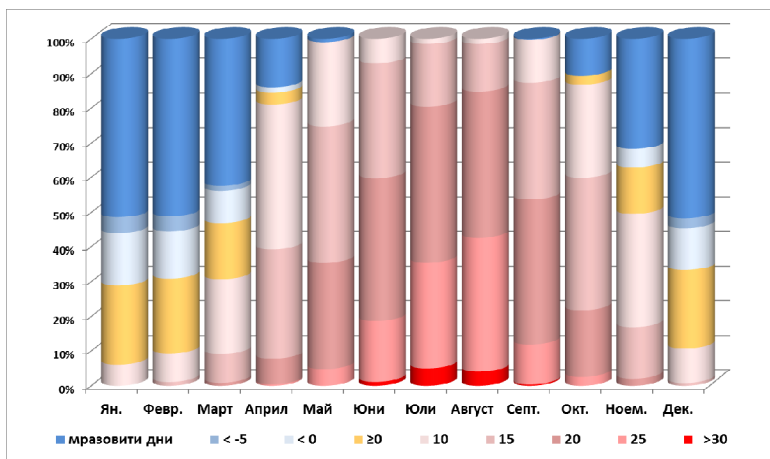
Фигура 3.1. Жилищен комплекс „Плана Хайтс“.

(областта в  показва местоположението на ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП жилищен комплекс „Плана Хайтс“, а тази в  - с. Плана и най-близките махали)

Според климатичното райониране на България, Плана попада в Европейско-континенталната климатична област, умерено-континенталната подобласт, планински климатичен район. Разглежданият район, предмет на ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП се състои от отделни части с надморска височина от 1 170 m до 1 280 m (**Фигура 3.1**).

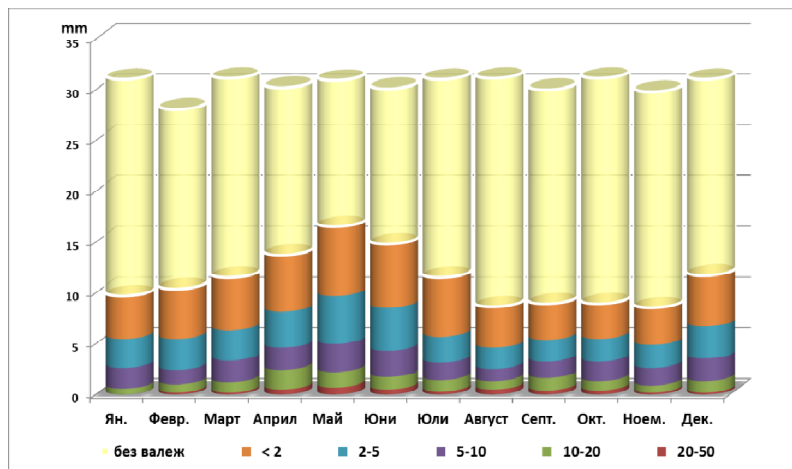
Планината се характеризира със сравнително малки годишни суми на слънчево греене - от 1 900 до 2 500 часа. Годишната сумарна слънчева радиация е 5100-5400 (MJ/m²).

Годишният ход на температурата на въздуха е с минимум през януари и максимум през юли, а амплитудата на температурите с минимум през декември (когато облачността е най-голяма) и максимум през август. Периодът на устойчиво задържане на средните денонощни температури $< 0^{\circ}\text{C}$ се разглежда като синоним на зимния период. На **Фигура 3.2.** са анализирани в градация дните, в които средномесечните максимални температури са достигнали определени стойности.



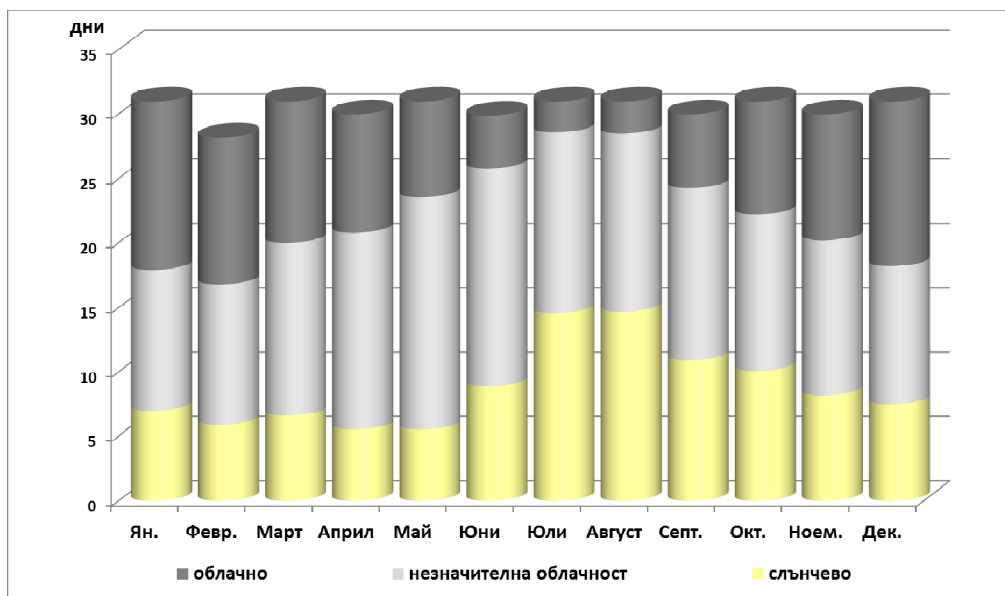
Фигура 3.2. Градация на максималните температури по дни от месеца.

Абсолютната влажност на въздуха следва хода на температурите. Най-високите стойности на средната месечна абсолютна влажност са през юли и август. Годишните валежи са около 700-850mm, като в по-голямата част от тях през зимата са от сняг.

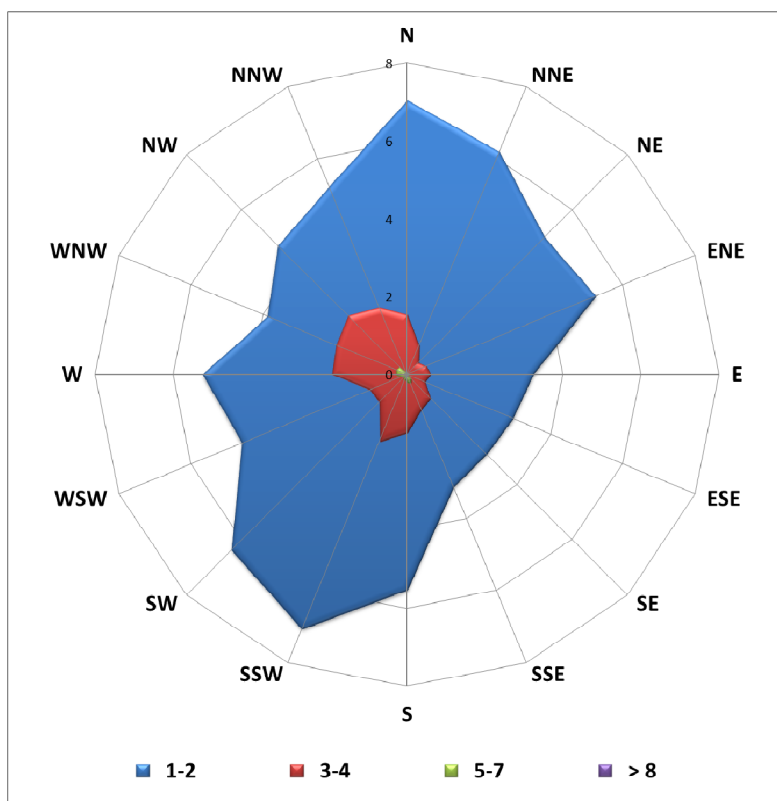


Фигура 3.3. Валежи.

Най-много валежни дни има през май-юни, около 13-16, а най-малко през август-септември, 6-8 – **Фигура 3.3**, а на **Фигура 3.4** е показан годишният ход на облачните и слънчеви дни по отделните месеци. Ясните дни (включително с дните с незначителна облачност, които са 162) са 267, а мрачните дни са 98.



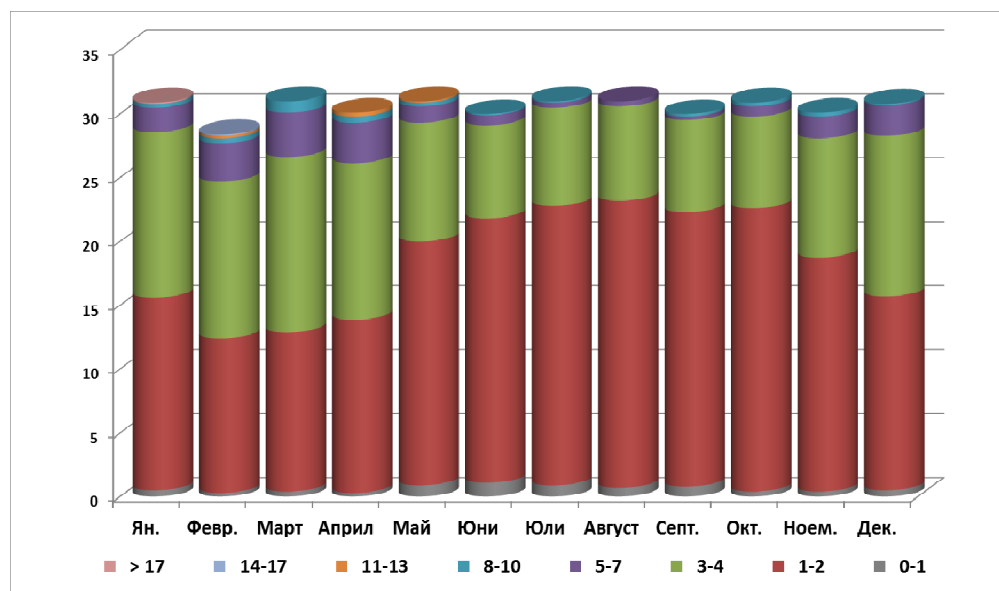
Фигура 3.4. Дни с облачност през годината.



Фигура 3.5. Честота на вятъра в градация по скоростите и по посока [%].

През по-голямата част от годината духат слаби (1÷2 m/s) предимно югозападни, север-североизточни и изток-североизточни ветрове (**Фигура 3.5**). Характерен за северните склонове на Плана е т.н. фьонов вятър, зараждащ се при югозападен въздушен поток.

На **Фигура 3.6** са показани очакваните дни в месеца, в които вятърът има определена скорост.



Фигура 3.6. Градация на скоростта на вятъра по дни от месеца.

Обобщение

1. В района, предмет на ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП, както бе отбелязано по-горе, средната скорост на вятъра не е висока - основно от 1 m/s до 4 m/s. Въпреки, че тя не е представителна величина за оценката на потенциала на полето на вятъра, уверено може да се каже, че на територията на жилищен комплекс „Плана Хайтс“ няма предпоставки за използване на вятъркато източник на енергията.

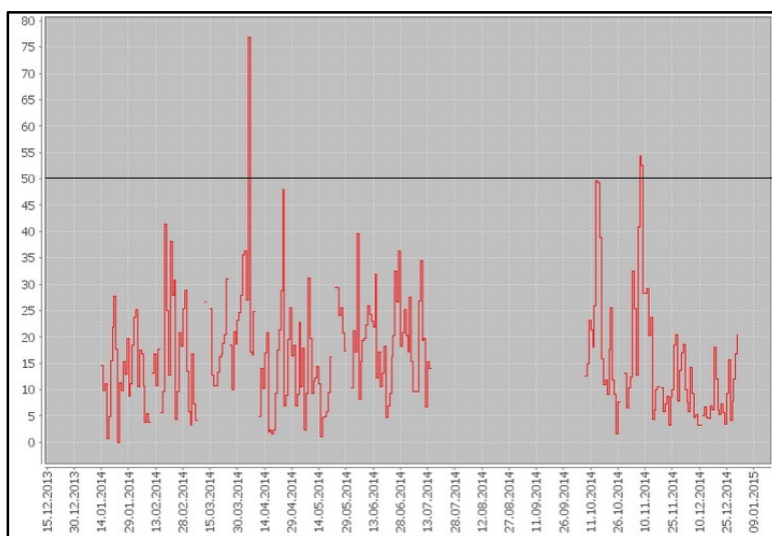
2. Поради своето географско разположение, в районът, който е предмет на ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП, енергийна ефективност на база оползотворяване на слънчевата радиация може да се реализира единствено в рамките на слънчеви термични системи за топла вода.

Климатичните и метеорологични характеристики в района, който е предмет на ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП, са благоприятни по отношение на разсейването на вредни емисии, изхвърляни в атмосферата и за намаляване на локалното въздействие на антропогенни дейности върху компонентите на околната среда. Това не отменя изискването за внимателна преценка при проектиране на урбанизирани жилищни територии и всички свързани с функционирането им комуникационни обекти.

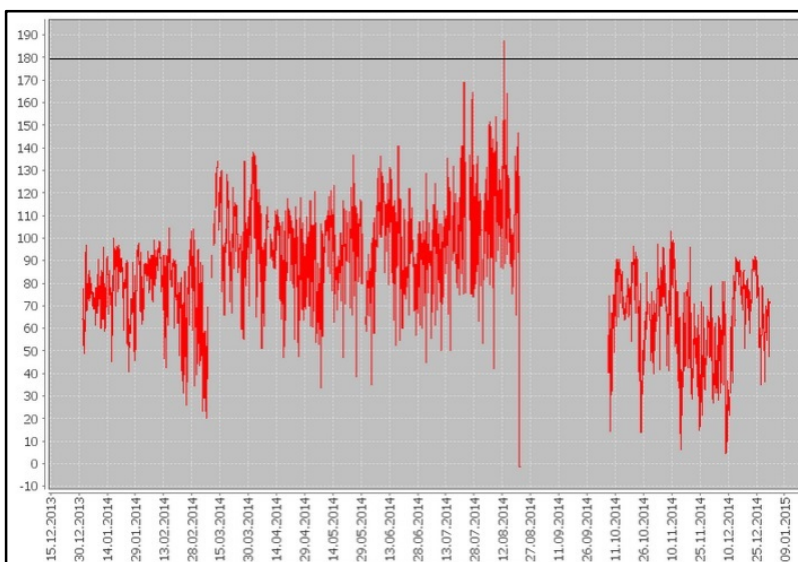
3.1.2. Състояние на атмосферния въздух.

Националната система за мониторинг на околната среда (НСМОС) извършва оценка на качеството на атмосферния въздух върху територията на страната, разделена на 6 Района за оценка и управление на качеството на атмосферния въздух (РОУКАВ). Районът, попада в РОУКАВ Агломерация – Столична. Няма пунктове за постоянен мониторинг на атмосферните замърсители, както и извършени допълнителни измервания от мобилните автоматични станции

Най-близкият представителен за разглеждания район стационарен пункт за мониторинг на КАВ е автоматична измервателна станция (АИС) „Копитото“ с код 016813437; като в РЕГИОНАЛЕН ДОКЛАД ЗА СЪСТОЯНИЕТО НА ОКОЛНАТА СРЕДА ПРЕЗ 2014 ГОДИНА, са анализирани следните концентрации



Фигура 3.7. Средно-денонощни концентрации ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) на фини прахови частици



Фигура 3.8. Средночасови концентрации ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) на озон (O_3) през 2014 г. в АИС „Копитото“.

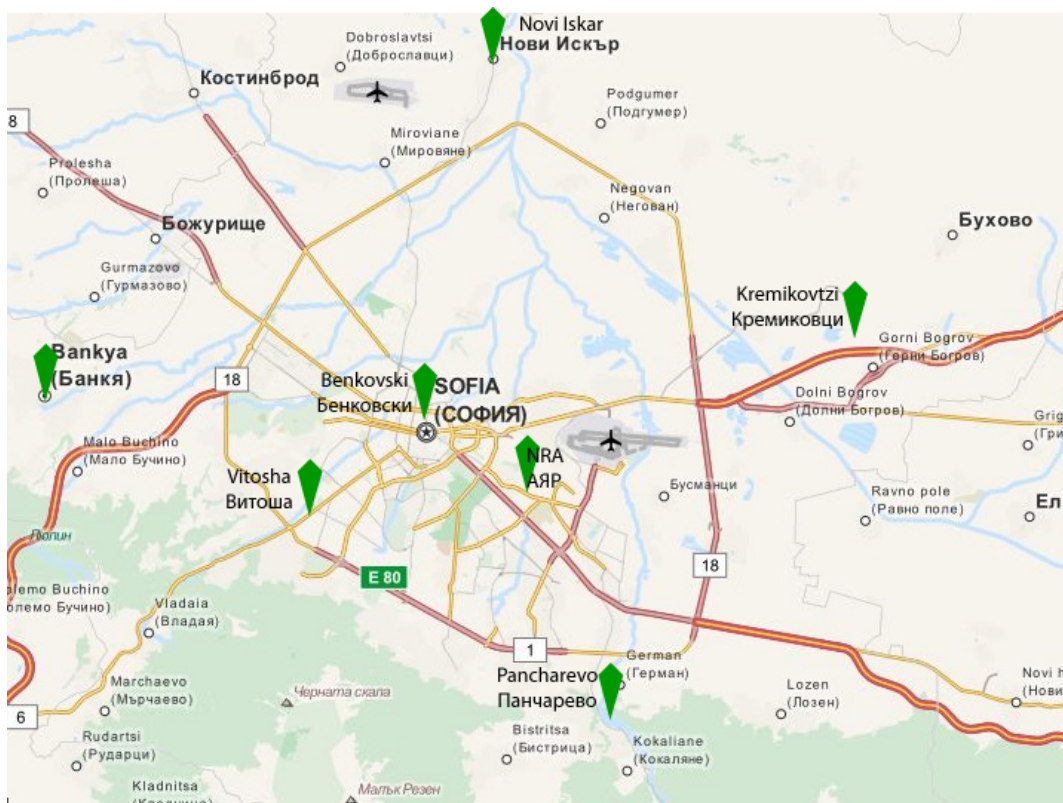
През 2014 г.е отчетено едно превишение съдържание на озон прага за информиране ($180 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Не са отчетени превишения на прага за предупреждение на населението ($240 \mu\text{g}/\text{m}^3$) - **Фигура 3.8.**

На базата на налична информация, заключението е, че липсват източници и условия за създаване на трайна зона на замърсен атмосферен въздух района, който е предмет на ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП.

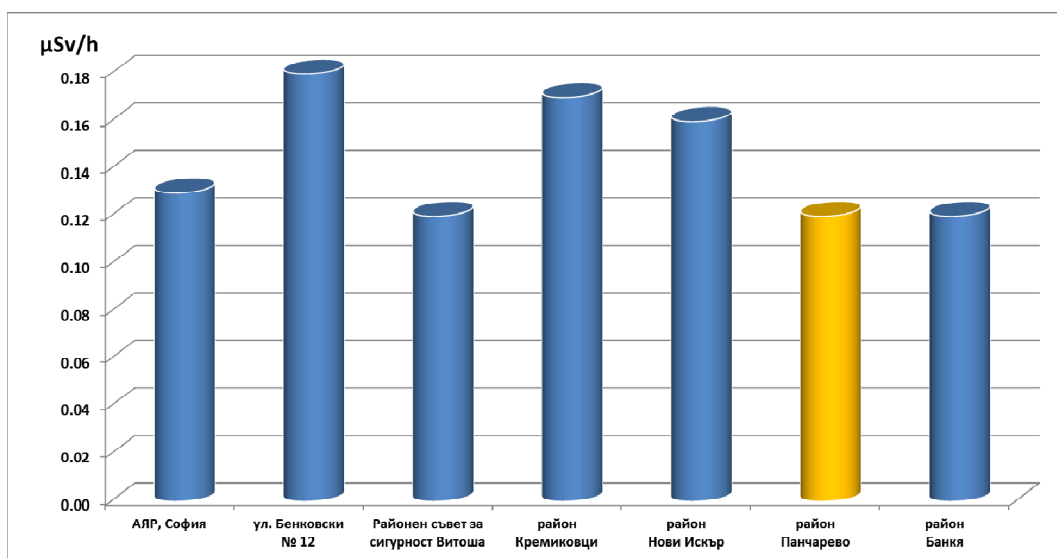
3.1.3. Радиационен фон

Ежедневен бюлетин за радиационния фон в град София, измерван в 7 пункта от автоматизираната информационна система за радиационен мониторинг (АИСРМ) „Катрин“ (**Фигура 3.9.**) се намира на страницата на [SOhttp://www.sofia.bg/fon.asp](http://www.sofia.bg/fon.asp). Така например за 27 април 2016 г. състоянието на радиационния гама-фон от системата “Катрин” ($\mu\text{Sv}/\text{h}$) на територията на София за 24 часа е показано на **Фигура 3.10.**

Както се вижда,стойността на радиационния гама фон (в оранжево), измерен в район Панчарево (в който се намира и с. Плана) е една от най-ниските за Софийска област – $0.12 \mu\text{Sv}/\text{h}$.



Фигура 3.9. Пунктове за радиационен мониторинг в Софийска община.



Фигура 3.10. Състояние на радиационния гама-фон на територията на София към 11:00h на 27.04.2016 г. за изминалите 24 часа.

(До 0.36 μSv/h - нормален радиационен фон, в границите 0.36÷0.72 μSv/h – повишен радиационен фон и над 0.72 μSv/h – над нормата радиационен фон)

3.2. Повърхностни и подземни води..

3.2.1. Повърхностни води.

Територията попада в Дунавски район за басейново управление на водите. Планината Плана се отводнява от левите притоци на река Искър- Егуля, Планщица, Палакария, Вуйна, Порколица... ПУП-ИПЗ засяга територия, разположена в горното течение на река Егуля. По проекта за План за управление на речните басейни в Дунавски район 2016-2021 г. в района е обособено повърхностно водно тяло с код BG1IS700R1006 – река Искър, категория река, код на типа R 4. Екологичното му състояние през последните години е определено по различни БЕК както следва:

макрозообентос - БИ					макрофити - РИ					фитобентос - ИПС					Риби - БРИ	
2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015	2014	2015
4	3	2-3	2	4	-100		-100	-100	няма МФ	13,1	13,7	12,7	12,7	13,1	0,74	0,67

Фигура 3.11. Състояние на Повърхностно водно тяло BG1IS700R1006.

По данни от хидробиологични изследвания на река Егуля (Георгиева, 2013; Georgieva et al., 2013) през 2013 г.) екологичното състояние на реката в района на село Плана, оценено съгласно нормирани параметри на макрозообентоса (Наредба № Н-4/14.09.2012), е определено като „Отлично“. При хидробиологични изследвания през 2014 г. изчисленият Биотичен индекс е показал влошаване на екологичното състояние на река Егуля, оценено като „Умерено“ (Кънев, 2014). Химичното състояние е определено като „Добро“.

3.2.2. Подземни води.

По предварителни данни в района са идентифицирани две подземни водни тела (ПВТ) съгласно проекта за План за управление на речните басейни в Дунавски район 2016-2021 г. в добро количествено състояние - ПВТ с код BG1G00000NQ031 „Порови води в Неоген-Кватернера - Самоковска долина” и ПВТ с код BG1G00000K2038 „Пукнатинни води в района на р.Ерма и р.Искър”

3.2.3. Зони за защита на водите.

ПВТ с код BG1G00000NQ031 „Порови води в Неоген-Кватернера - Самоковска долина” е включено в регистъра на зоните за защита на подземните води за питейно-битово водоснабдяване.

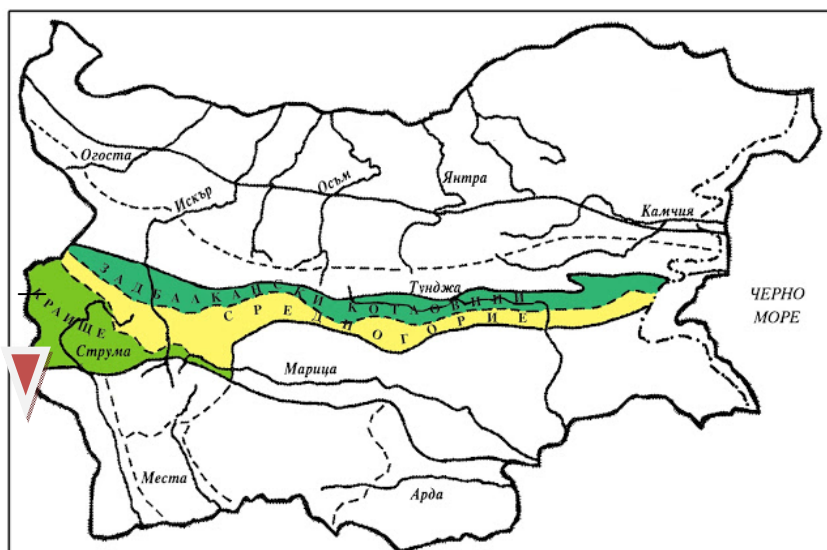
Районът не попада в чувствителни зони по смисъла на Директива 91/271/ЕЕС и в жва за опазване на икономически значими водни видове.

3.2.4. Водоснабдяване на територията и съществуващ начин на третиране на отпадъчните води.

Нуждите от питейна вода на жилищен комплекс „Плана Хайтс“ ще се задоволяват чрез съществуващият Рилски водопровод, който минава през юго-западната част на територията, с диаметър ф 1630/1460. Ще се проучи възможността за набавяне на необходимите водни количества за водоснабдяване от кватернерния хоризонт чрез изграждане на тръбни кладенци.

Предвижда се изграждане на разделна канализационна система. Битовите отпадъчни води ще се отвеждат до 6 локални пречиствателни съоръжения, а дъждовните в площадкова дъждовна канализация чрез приемни колектори.

3.3. Геоложка основа.



Фигура 3.12. Местоположение на комплекс "Плана Хайтс" в Краищенско - Средногорската физикогеографска област.

Плана е част от Завалско-Планската планинска редица – най-западната част на Средногорието - общо събирателно име на поредица от български планини, последователно подредени във верига с посока на простиране запад-изток. Част е от Крайщенско - Средногорската физикогеографска област на България (Фигура 3.12).

3.4. Почви.

Почвено-географското райониране на България (Нинов, 1997) поставя изследваната територия в Средиземноморската почвена област в Балканско-Средиземноморската почвена подобласт, Витошко-Средногорска планинска провинция. Обхваща пояса на кафявите планинско-горски почви. Няма констатирани случаи на замърсяване, хзасоляване и вкисляване на почвите.

3.5. Биологично разнообразие. Елементи на националната екологична мрежа.

3.5.1. Биогеографска характеристика на района.

Изследваният район попада в Планинския биогеографски район, Софийско-Радомирски подрайон /Груев, Кузманов; 1994/ - Фигура 3.13.



Фигура 3.13. Биогеографски райони и подрайони /Груев, Кузманов; 1994/.

По Асенов /2006/ територията попада в „Ихтиманско-Верилски биогеографски район” с почти същите граници и характеристики.

3.5.2. Растителен свят - характеристика на състоянието.

На територията от 1860 дка поради запустяването в последните години се проявяват силни сукцесионни процеси и части от терените частично обрасват с бял бор (*Pinus sylvestris*) и широколистни храсталаци–шипка(*Rosa canina*), обикновен глог (*Crataegus monogyna*), малина (*Rubus idaeus*).

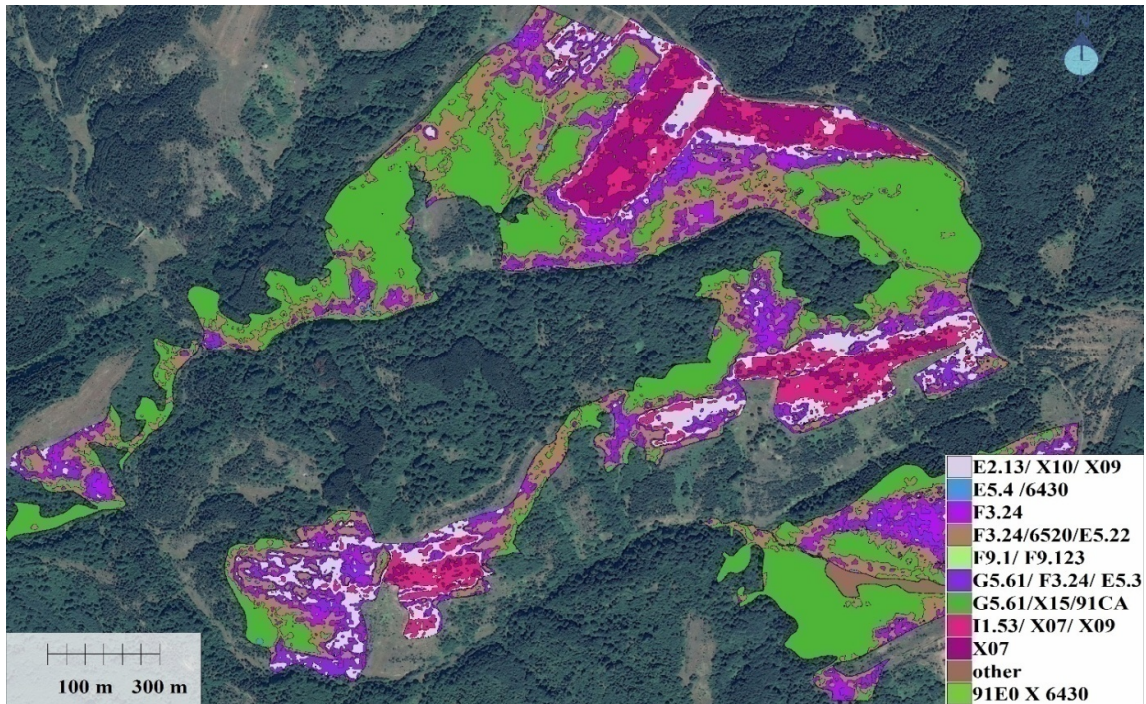
Най–общо можем да ги диференцираме така:

- ❖ Територии, в които млада иглолистнатагорска покривка вече е с над 5 % покритие - заемат около 620 дка.
- ❖ Територии, с храстова растителност от широколистни видове с петна от съхранени планински сенокосни ливади и мезофилни тревни съобщества в крайнините на горите – около 430 дка;
- ❖ Територии, с храстова растителност от широколистни видове - около 240дка;
- ❖ Територии, заети от съобщества наплевели и пионерна растителност на мястото на обработваеми земи - около 140 дка;
- ❖ Рудализирани пасища, в които протичат активни сукцесионни процеси след прекратяване на антропогенно управление - около 170 дка;
- ❖ Територии с ранни стадии на формиране на естествени и полуестествени гори, широколистни храсталаци и съобщества на орлова папрат- около 200 дка;
- ❖ Влажни или мокри високотревия и крайнини на гори и ливади, хидрофилни съобщества от високи треви в равнините и в планинския до алпийския пояс. – около 4 дка;
- ❖ Алувиални гори с *Alnus glutinosa* и *Fraxinus excelsior* – около 2.5 дка;
- ❖ Инфраструктурни територии, заети от горски / полски пътища, ерозирани терени, водопроводи и електропроводи – около 20 дка.

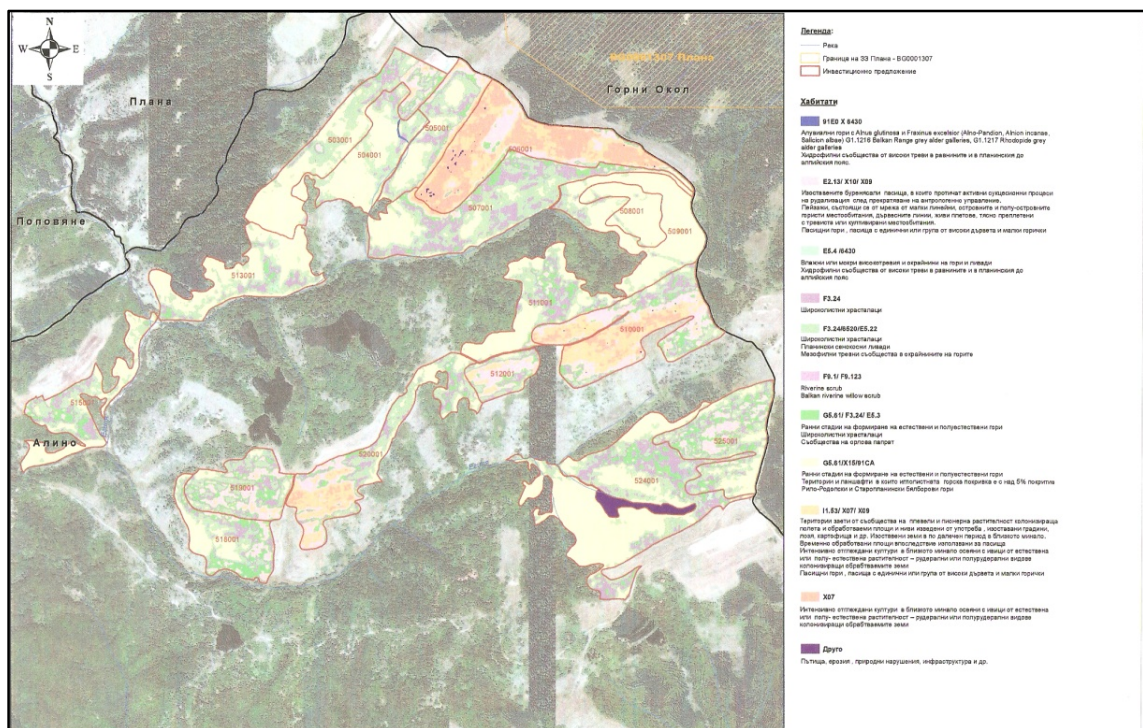
Всички местообитания на изследваната територия са мезофитни и ксеромезофитни тревни, храстови и дървесни съобщества с предимно антропофитен характер в процес на формиране в зависимост от хода на сукцесията.

Общо в нея сме установили 186 висши растения от 57 семейства в резултат на полеви изследвания в периода февруари - април 2016 година.

При разработката на Доклада за степента на въздействие върху защитена зона „Плана” Ивайло Николов представя няколко типа природни местообитания по съответните класификационни схеми. Според описанието на автора най-добре представеното G5.61/X15/91CA е резултат на силно изразената сукцесия – Фигура 3.14. и 3.15.



Фигура 3.14. Класификация и местоположение на растителността и местообитанията по И.Николов.



Фигура 3.15. Установени природни местообитанията поИ.Николов.

3.5.3. Животински свят - характеристика на състоянието.

При изброяването на установените и предполагаеми видове е разгледан техният природозащитен статус и чувствителност /Таблица 3.2./.

Таблица 3.2. Критерии за чувствителност с приложими стандарти за животинските видове.

Чувствителност	Описание	Приложими стандарти
Висока	Популация на вид, който е от значение на международно и/или национално ниво	Международни: Директива за птиците 2009/147/ЕО (Приложение I) Директива за местообитанията 92/43/ЕИО (Приложение II и IV) Червен списък на IUCN (критично застрашен, застрашен и уязвим) България: ЗБР(Приложение 2 или 2 и 3) Червена книга на Р България (критично застрашен, застрашен и уязвим)
Средна	Популация на вид, който е от значение за опазване на околната среда според посочените стандарти	Международни: Червен списък на IUCN (почти застрашен) България: ЗБР(Приложение 3) Червена книга на Р България (почти застрашен)
Ниска	Популация на вид, който е често срещан и широко разпространен в България и който не се намира под каквато и да е степен на застрашеност, нито е предмет на природозащитна дейност. Видът не е съществен за други функции на екосистемата и е често срещан на национално ниво.	Международни: Червен списък на IUCN (слабо засегнат) България: ЗБР (Приложение 4) Червена книга на Р България (незастрашен)
Несъществена	Често срещани обикновени видове, които са типични за съответните местообитания, както и видове, които са свързани с антропогенно променени местообитания и/или инвазивни видове	Няма приложими стандарти

При анализа на състоянието и прогнозата за въздействието върху безгръбначната фауна са ползвани изцяло двете разработки на автора на теренното проучване на безгръбначните животни в района на ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП при подготовката на ДОСВ доц.д-р Алекси Попов. Акцентуваме на видовете с консервационна стойност, основно включени в приложенията на ЗБР и другите значими видове, които се срещат или е твърде вероятно да се срещат в изследвания район. Представени са в табличен вид с техния природозащитен статус.

В територията, обект на ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП липсват повърхностни водни обекти, но в близост е разположена река Егуля, където е установена дъгова пъстърва (*Oncorhynchus mykiss*), ав рамките на картирането по Проекта на МОСВ "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I" са описани потенциални местообитания за черна мряна (*Barbus petenyi*) и малка кротушка (*Gobio (Romanogobio) kessleri*).

Природозащитният статус, честота на срещане и чувствителност на установените и вероятни видове земноводни и влечуги са представени в табличен вид и в Приложение № 8.

Установените и вероятни видове бозайници от Елена Цингарска, Александър Дуцов и Елена Тилова при полевите изследвания за изготвяне на ДОСВ с техния природозащитен статус, честота на срещане и чувствителност са представени в табличен вид и в Приложение № 8.

3.5.4. Елементи на националната екологична мрежа.

В границите на имотите и в близост до тях няма обявени защитени природни територии по Закона за защитените територии .

Най-близко-на около 3-4 км югозападное разположена **Природна забележителност „Юруковото“**.

В непосредствена близост - 300-800 м североизточно, е разположена **Защитена зона „Плана“ (BG0001307)** от типа зони по чл.6, ал.1, т.1 и 2 от Закона за биологичното разнообразие, изградени по европейската програма Натура 2000 в частта ѝ за опазване на природните местообитания и местообитанията на видовете от Директива92/43/ЕЕС. Въздействието от реализацията на ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП върху нея е изяснено в приложен Доклад за степента на въздействие по Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони.

3.6. Ландшафт.

Съгласно регионалното ландшафтно райониране на България, обектът попада в:

- ❖ Южнобългарска ландшафтна зона;
- ❖ Южнобългарска планинско-котловинна област;
- ❖ Витошко-Ихтиманска ландшафтна подобласт;
- ❖ Планински ландшафтен район.

Типологичната ландшафтна структура на обекта / **Таблица 3.4.**/ е базирана на степента на запазване и/или съвременно видоизменение на естествените геокомплекси.

Таблица 3.4. Типологичната ландшафтна структура на обекта.

ИНДЕКС	таксономия	определение
1.	КЛАС	КОТЛОВИНЕН ЛАНДШАФТ
1.1.	ТИП	Ландшафти на умереноконтиненталните ливадно-степни и лесо-ливадно-степни дъна
1.1.1.	подтип	Ландшафти на ливадно-степни, предимно равни дъна на междупланинските котловини
1.1.1.1.	група	Ландшафти на ливадно-степни дънана междупланинските котловини върху неспоени кватерниаслагни, с висока степен на земеделско усвояване.

2.	КЛАС	ПЛАНИНСКИ ЛАНДШАФТ
2.1	ТИП	Ландшафти на умерено-влажните планински гори
2.1.1.	подтип	Ландшафти на среднопланинските широколистни гори и вторични ливади
2.1.1.1.	група	Ландшафти на среднопланинските широколистни гори върху варовикови скали

3.7. Отпадъци.

На устройваната територия липсват стари замърсявания и нерегламентирани сметища.

3.8. Рискови енергийни източници-шум, вибрации, йонизиращи лъчения.

Таблица 3.5. Границите стойности на нивата на шум за различните територии и урбанизирани зони.

Територии и устройствени зони в урбанизираните територии и извън тях	Еквивалентно ниво на шум (dBA)		
	ден	вечер	нощ
Жилищни територии и зони	55	50	45
Централни градски части	60	55	50
Територии, подложени на въздействието на интензивен автомобилен трафик	60	55	50
Територии, подложени на въздействието на железопътен и трамваен трафик	65	60	55
Територии, подложени на въздействието на авиационен шум	65	65	55
Производствено-складови територии и зони	70	70	70
Зони за обществен и индивидуален отдих	45	40	35
Зони за лечебни заведения и санаториуми	45	35	35
Зони за научно-изследователска и учебна дейност	45	40	35
Тихи зони извън агломерациите	40	35	35

Шум над пределно-допустимите норми в момента не се отчита в границите на устройваната територия. Липсват и източници на **йонизиращи лъчения**. Естественият радиационен фон не е повлиян от човешка дейност.

3.9. Културно-историческо наследство.

В устройваната територия в близост до нея няма обявени паметници на културно-историческото наследство.

3.10. Човешко здраве.

Селищата в района са силно обезлюдени.

Четири селища и бъдещият комплекс са разположени в екологично чист район, в който няма производствени и други дейности, отделящи вредни вещества над нормативно определените стойности. Количеството на емитираните замърсители в атмосферния въздух вследствие на автомобилен транспорт, производства и изгарянето на твърди горива за отопление е незначително.

3.11. Естествени и антропогенни вещества и процеси. Химикали.

Съгласно Публичния регистър за издадените разрешителни по чл.104, ал. 1 и на отказите по чл. 112б, ал.1 и 2 от ЗООС, актуален към Декември 2015г. за имотите, обект на ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП няма производствени единици, които са класифицирани като предприятия с висок рисков потенциал и в тази връзка не е необходимо осигуряване на регламентираният хигиенно-защитни зони.

4. РАЗВИТИЕ НА ТЕРИТОРИЯТА БЕЗ ПРИЛАГАНЕ НА ПЛАНА.

Текущото състояние на компонентите на околната среда и факторите, които ѝ въздействат без реализиране на ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП в района беше разгледано в т. 3 и може да бъде систематизирано и обобщено по следния начин за съответните компоненти на околната среда и фактори, които ѝ въздействат.

❖ *Атмосферен въздух.*

Качеството на атмосферния въздух в района, който е предмет на ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП, е много добро.

❖ *Повърхностни и подземни води.*

Режимът на оттока на реките в района е с дъждовно-снежен, отличаващ се със сравнително ранен пролетен максимум, а модземните води са акумулирани в покривката от елувиално-пролувиални материали и основно в скалната подложка. Те са главно с инфилтрационен произход.

❖ *Почви и земни недра.*

В района не са установени замърсявания на почвите. Не се засягат земните недра и минералното разнообразие.

❖ *Биологично разнообразие и неговите елементи, елементи на националната екологична мрежа.*

Ще се увеличи нивото на лесистост и наличните мезофитните и ксеромезофитни храстови и дървесни съобщества, в процес на оформяне, при ненамеса след години ще се превърнат в гори от бял бор. Няма да се генерират отрицателни въздействия върху елементите на националната екологична мрежа в по-широк район.

❖ *Ландшафт.*

Основният тип ландшафт остава непроменен, с голяма вероятност за увеличаване на пустеещи зими. Не са наблюдавани свлачищни и срутищни процеси.

❖ *Отпадъци.*

Лпсват замърсени с отпадъци терени.

❖ *Рискови енергийни източници.*

Ще се запази тенденцията за минимални въздействия от шум и вибрации.

❖ **Културно-историческо наследство.**

Не се очаква увреждане на културни и исторически ценности.

❖ **Човешко здраве.**

Няма тенденция заповишаване на здравния риск за населението.

5. ХАРАКТЕРИСТИКИ НА ОКОЛНАТА СРЕДА НА ТЕРИТОРИИ, КОИТО МОГАТ ДА БЪДАТ ЗНАЧИТЕЛНО ЗАСЕГНАТИ. СЪЩЕСТВУВАЩИ ЕКОЛОГИЧНИ ПРОБЛЕМИ.

Не съществува здравен риск за населението поради негативните прояви и въздействия върху ландшафта, качествата на природните води, плодородието и замърсяването на почвите и др., което в крайна сметка се отразява върху комфортността на обитаване, заболяемостта и жизнените интереса на населението. Няма емисии на вредни емисии, свързани със промишленост или производствена дейност в района, предмет на ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП, поради което не са идентифицирани съществувачи екологични проблеми.

6. ЦЕЛИ НА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА.

Изграждането на „Плана Хайтс“ ще е в съзвучие и сопределената дългосрочната стратегическа цел в Национална стратегия за околна среда - «Подобряване на качеството на живот на населението в страната и осигуряване на здравословна и благоприятна среда и запазване на богатото природно наследство на основата на устойчиво управление на околната среда»

Изготвеният ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП е съобразен до голяма степен и е база за по-нататъшно проектиране и изграждане на комплекса в съответствие с поставените цели и подцели, актуални за района, представени в **Таблица 6.1.**

Таблица 6.1. Поставени цели и подцели, актуални за района.

Национални и регионални цели	Приоритети и мерки, отразени в ОУП
Осигуряване на достатъчно количество и качество вода за населението.	Предвиденото развитие на ВиК мрежите и съоръженията към тях има за цел съхрани и подобри качествата на повърхностните и подземните води като природен ресурс с огромно значение за бита на населението.
Запазване и разширяване на териториите с добро качество на околната среда	Новото жилищно строителство и комплексните благоустройствени мероприятия, както и прилагането на йерархията в управлението на отпадъците ще съдействат за реализиране на тази цел.
По-тясно интегриране на политиката по околна среда в политиките на развитие на стопанските отрасли.	Заложеното развитие на функционалната структура на „Плана Хайтс“, щадящото отношение към използването на природните ресурси на територията и търсеният баланс между развитие на урбанизацията и съхраняване във възможната степен на цялостността на природната среда са адекватни с тази цел
Опазване и подържане на биологичното разнообразие	ПУП е устройствената база за стриктно спазване на въведените режими на защитените територии и зони при проектирането и изграждането на комплекса.
Създаване на условия за прилагане на европейското екологично законодателство и	Проектирането, изграждането и усъвършенстването на комуникационно-транспортната система допринасят за намаляване концентрациите на емисии с парников ефект

ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА

международни конвенции в областта на околната среда.	и замърсяване. Съдават се условия за използване на алтернативни източници на енергия. Предвидените мерки в областта на всички компоненти и фактори на околната среда отговарят на Директивите на Европейския съюз и международните конвенции, по които Република България е страна.
Подобряване управлението на отпадъците	Утвърждава се системата за разделно сметосъбиране и извозване. Всички дейности ще са в съответствие с изискванията на ЗУО, Националната и общински програми за управление на отпадъците.
Намаляване шумовото замърсяване	Планирани са адекватни устройствени решения за зоните около новите пътни връзки
По широко участие на обществеността в решаване на проблемите на околната среда.	ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП, както и всички процедури по ЗУТ, се подлагат на законоустановените и отговарящи на съвременните изисквания форми на обществен достъп и контрол, като постъпилите мнения, съображения, жалби и сигнали се вземат предвид при окончателните устройствени решения.

7. ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЯТА.

❖ *Климат.*

Промени в климата **не могат** да настъпят от приложението на ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП

❖ *Атмосферен въздух.*

По време на строителството.

Експозицията на газо-праховите емисии ще влоши качествата на атмосферния въздух през целия период на строителния процес.

Потенциалното въздействие върху атмосферния въздух ще е отрицателно, локално (в границите на съответната работна площадка), пряко, временно и краткотрайно, но обратимо. При спазване на всички предвидени мерки за ефективно управление на строителните дейности **степената на въздействие** върху атмосферния въздух е незначителна.

По време на функциониране на жилищния комплекс.

Автомобилният транспорт представлява голямата група на подвижни източници, които чрез изпусканията от ауспусите отработените газове, замърсяват атмосферния въздух.

Достъпът до комплекса може да бъде осъществен по:

- съществуващ асфалтов път Железница-Плана, който се включва в комплекса от западната му страна.
- вход от село Алино в югозападната част на комплекса.
- вход от село Горни Окол в източната част на комплекса.

Очакваните параметри по отношение на МПС са приблизително 6000 гаражни клетки и още 500 паркоместа за гостите.

Средствата, които ще обслужват търговските, развлекателните центрове, ресторантите и другите обществени зони са около 100 МПС на ден при 5% средно-товарни и 2% тежкотоварни коли от общия поток.

За определяне делът на газовите емисии от автомобилното движение след реализация на проекта за ПУП-ПП е анализирана информацията за прогнозния трафик за 2020г., определена от Институт по пътища и мостове към АПИ¹ в преброителни пунктове 1384 и 1385 от път III-181 от републиканската пътна мрежа – **Таблица 7.1.**

Таблица 7.1. Интензивност на автомобилния трафик в ПП на АПИ за 2020г.

ПП	Леки автомобили	Автобуси	Леко товарни	Средно товарни	Тежко товарни	Товарни с ремарке	ОБЩО МПС
1384	1 381	6	89	8	6	11	1 501
1385	1 822	8	159	15	3	7	2 014

При предположение, че на ден само 60% от личните автомобили на резидентите се движат в **Таблица 7.2.** е представено допълнителното натоварване на пътните участъци от републиканската пътна мрежа за достъп до жилищен комплекс „Плана Хайтс“ от трафика след реализация на проекта за изменение на ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП.

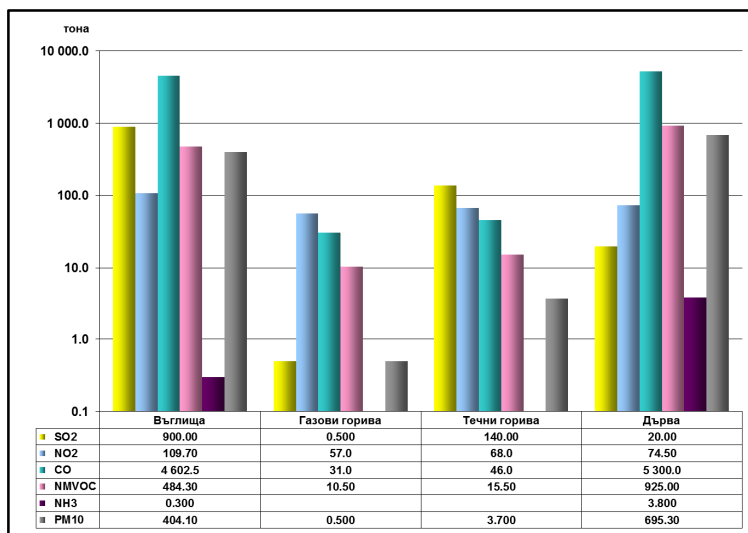
Таблица 7.2. Допълнително натоварване (в пъти) в участъците от републиканската пътна мрежа от трафика след реализация на проекта за ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП.

Увеличение	CO	NMVOС	NO _x	N ₂ O	NH ₃	Pb	PM ₁₀	Ideno Pyrene	B(k)F	B(b)F	B(a)P	CO ₂	SO ₂	C ₆ H ₆
към 1384	2.48	2.52	5.73	2.96	2.13	3.76	4.23	3.57	9.28	6.52	3.31	3.15	2.48	2.52
към 1385	1.85	1.90	4.55	2.16	1.60	2.83	3.15	2.66	7.50	5.04	2.46	2.37	1.85	1.90

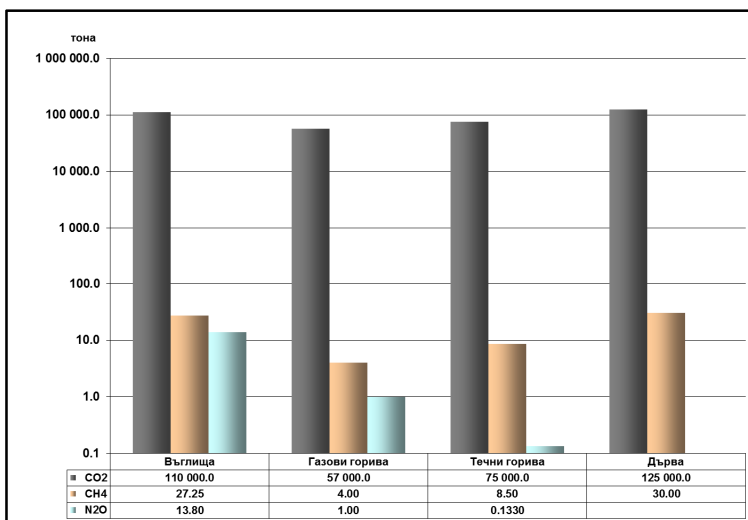
Препоръчително е рехабилитация и увеличаване на пропускателността на довеждащите транспортни артерии, с цел осигуряване на постоянна скорост на движение, при което нивото на емисиите е ниско, поради пълното изгаряне на горивото при термично стабилен режим на работа на двигателите с вътрешно горене.

¹ Писмо № 94-00-15/12.05.2016 на Институт по пътища и мостове, АПИ.

ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА



Фигура 7.1. Годишни емисии от използване на различни видове горива.



Фигура 7.2. Емисии на парникови газове при използване на 4 основни горива.

Обобщение

1. При реализирането на *проектираното строителство*, потенциалното въздействие от източниците е приемливо, в локални и регионални мащаби и няма да има остатъчно неблагоприятно влияние при спазване на законодателство за опазване чистотата на атмосферния въздух. Степента на въздействие върху атмосферния въздух е ниска.

2. При *функциониране на жилищния комплекс*, потенциалното въздействиена територията на комплекса и в периферията му, вследствие на емисиите от транспортните средства и емисиите при генериране на енергия за бита и домакински нужди на комплекса (отопление, климатизация, работа на търговски и развлекателни центрове, ресторанти и др.) ще е отрицателно, постоянно, пряко, дълговременно, но обратимо.

Въздействието ще е характерно и сравнимо със това на всички урбанизирани територии от същия мащаб - град от порядъка на Своге, Сливница и Костинброд. Климатичните условия не предполагат локален, или трансграничен пренос на замърсители.

3. Въздействието ще е приемливо, при условие, че:

→ изпълнят се мерките, предвидени в ОП "Околна среда 2014-2020" по приоритетна ос 5 - *Подобряване качеството на атмосферния въздух* чрез Инвестиционен приоритет (6iv) т 1. Мерки, адресиращи замърсяването от битово отопление, индикативните мерки, които могат да бъдат финансирани *са поставяне на филтри за прахови частици на индивидуални горивни инсталации (когато е технически и икономически обосновано)*

Бенефициенти могат да бъдат и юридически лица със стопанска и нестопанска цел.

→ Рехабилитация и увеличаване на пропускателността на довеждащите транспортни артерии, с цел осигуряване на постоянна скорост на движение, при което нивото на емисиите на вредни вещества е ниско, поради пълното изгаряне на горивото при термично стабилен режим на работа на двигателите с вътрешно горене (ДВГ).

При спазване на горните препоръки, въздействието върху здравето на обитателите на жилищния комплекс и околните населени места ще е със *средна степента на въздействие*, тъй като очакваните емисии няма да генерират в околната атмосфера концентрации над нормите за качество на атмосферния въздух за опазване на човешкото здраве и растителност

❖ **Повърхностни и подземни води.**

Повърхностни води.

Потенциалното отрицателно въздействие върху повърхностните води е свързано със замърсяване на водите на река Егуля от попаднали строителни отпадъци и земни маси, а при експлоатацията от непречистени или недопречистени отпадъчни води. Обхватът може да е значителен, тъй като то се разпространява надолу по течението на реката. Въздействието може да бъде предотвратено чрез изпълнение на подходящи мерки и е обратимо след прекратяването му и при отсъствие на рецидиви.

Подземни води.

Подземно водно тяло с код BG1G00000NQ031 „Порови води в Неоген-Кватерна - Самоковска долина” е потенциално уязвимо при замърсяване на подземните води при нерегламентирано заустване на битови и стопански отпадъчни води в попивни ями или изливане на води, замърсени с нефтопродукти от бензиностанции и автосервиси..

❖ **Почви, земни недра, минерално разнообразие.**

Предвиденото основно жилищно строителство и нова инфраструктура не засяга земни недра и минералното разнообразие. Засягат се 1 860 дканископродуктивни земи от Поземления фонд IX и X категория. Ще бъдат застроени поетапно и присъединени на части към фонд „Населени места”.

С развитието на зелената система ще се компенсира макар и в малка степен загубите на земи в района.

❖ **Биологичното разнообразие, защитени природни територии и зони. Зелени площи със специално предназначение.**

Предлаганите устройствени решения създават база за дейности, въздействащи неблагоприятно върху биологичното разнообразие не само на територията на комплекса, но и в близкоразположени територии. Губят се характеристиките на площта, устройвана с ПУП-ИПЗ, определящи нейната средообразуваща функция. Внасят се урбанистични елементи, воедещи до загуба на местообитания и екологични ниши, но не, засягащи места с висока концентрация на биологично разнообразие.

При извършената оценка на вероятните преки, косвени и потенциални въздействия върху видовете животни и техните местообитания са използвани критерии за степен на въздействие, представени в Таблица 7.3.

Таблица 7.3. Критерии за степен на въздействие върху видовете животни и техните местообитания.

СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ	ОПИСАНИЕ
Висока (4)	Въздействие върху вид, което повлиява цялата популация и води до намаляване на числеността на популацията и/или промяна в нейния ареал, в резултат на което популацията не може да възстанови по естествен начин предишното си състояние в рамките на няколко поколения или няма никаква възможност за възстановяване.
Средна (3)	Въздействие върху част от популацията, което може да доведе до промяна в числеността и/или намаление на ареала на едно или повече поколения, но това не застрашава дългосрочната стабилност на тази популация или на която и да е популация, зависеща от нея. Размерът и кумулативният характер на въздействие също са от значение. За снижаване на въздействието се прилагат смекчаващи и/или компенсиращи мерки.
Ниска (2)	Въздействие с ниска степен спрямо даден вид, което засяга определена група индивиди в рамките на дадена популация за период от време (едно или две поколения или по-малко), но не се отразява на други трофични нива или на самата популация. Въздействието може да бъде ограничено без прилагането на смекчаващи мерки, а само с най-добри налични практики и мониторинг на ключови видове.
Незначителна (1)	Неразлично въздействие.

Основните очаквани отрицателни въздействия се реализират през време на етап Строителство и са свързани със загуба или увреждане местообитания, унищожаване на индивиди, фрагментация, безпокойство и др. на сухоземни видове.

Безгръбначни.

Пряко отрицателно въздействие, свързано със загуба и увреждане на местообитания, очакваме върху част от описаните видове безгръбначни, обитателите на открити и захрастени пространства. За всички видове безгръбначни, в т.ч. и за описаните в Таблица 3.4., околните терени и съхраняват оптимални и потенциални местообитания и в този смисъл загубата на местообитания е несъществена за състоянието на популациите им в Плана планина.

В най-голяма степен смъртността на индивиди ще засегне видовете с висока чувствителност, чиито местообитания ще бъдат унищожени. Очакваме да загинат основно преимагиналните стадии - неподвижни (яйце, какавида) или слабо подвижни (гъсеница). Смъртност на имагиналните форми ще има случаен характер.

Риби.

Възможни са косвени, краткотрайни, инцидентни и обратими въздействия върху дъгова пъстърва (*Oncorhynchus mykiss*) и потенциални местообитания за черна мряна (*Barbus petenyi*) и малка кротушка (*Gobio (Romanogobio) kessleri*), сходни с описаните върху ручеен рак.

Влечуги и земноводни

Увреждане, унищожаване или фрагментация на местообитания се очаква най-вече за представените в Таблица 3.5. видовете гущери и змии, които ще бъде изтласкани към точкови местообитания.

Създаването на комплекса ще предизвика трайно безпокойство и първоначално силно отдръпване от границите на строителните площадки. При експлоатацията очакваме реколонизация на част от терените с подходящи условия – зелени площи, зидове с цепнатини, изкуствени водни площи...

Птици.

Възможна е смъртност на малки или млади птици в гнезда или яйца в люпила в случай че строителните работи се извършват през гнездовия период. Трайно ще се увредят местообитания на голям синигер, син синигер, лъскавоглав синигер, елов певец, черешарка, голям пъстър кълвач, горска зидарка, обикновена чинка, зеленика, кос, червеногръдка, сива овесарка, градинска овесарка, жълта овесарка, зеленогуша овесарка, голямо белогушо коприварче, южен славей, обитаващи на гори и захрастени територии. За много видове откритите местообитания (ливади, пасища) представляват важно хранително местообитание.

Вероятно откритите местообитания се ползват за хранене и от много транзитни мигранти и зимуващи птици – щъркели, блатари, мишелови, пчелояди и др. Формиращите се горските местообитания ще бъдат трайно увредени, но те имат голяма площ в района, която предоставя необходимите алтернативи за хранене на горските птици.

За откритите терени, пасища, ливади и храстови местообитания, предвидени за застрояване се очаква дългосрочно, слабо влияние, необратимо по време на строителството, частично обратимо по време на експлоатация с оценка 2 по степен на значимост.

Очакваната фрагментация ще е незначителна и няма да предизвика значими отрицателни въздействия върху популациите на видовете. Не се очаква прекъсване на миграцията по биокоридори за птиците.

В рамките на строителната площадка и в радиус от 200-300 м от нея очакваме дългосрочно, обратимо и умерено, поносимо влияние по степен на дзначимост (3).

Основното въздействие което може да се очаква по време на експлоатацията на комплекса е безпокойство. По-адаптивните видове ще се приспособят и ще продължат да обитават територията (синигери, червеногръдка, кълвачи, кос, чинка и др.). Други, като лещарката, гарвана гробар, мишеловаще се отдалечат в съседни територии на допустимо за тях разстояние. От друга страна урбанизацията на територията ще доведе до създаване на условия за появата на несъществуващи към момента, предимно синантропни видове, като лястовици, врабчета, кукумявка, забулена сова и др.

Безпокойството по време на експлоатация ще бъде дългосрочно, постоянно и необратимо.

Бозайници.

Уязвими по отношение на смъртност в най-висока степен са дребните видове, придържащи се към по-открити местообитания- къртица (*Talpa europaea*),белозъбо сляпо куче (*Nannospalax leucodon*), представители на семействата земеровки (Soricidae), мишки (Muridae) и полевки (Arvicolidae).Има вероятност от инцидентно загиване на малки на таралеж (*Erinaceus concolor*), заек (*Lepus europaeus*), черен пор (*Mustela putorius*)и невестулка (*Mustela nivali*). Поради тяхната голяма численост и широко разпространение очакваната степен на въздействие е ниска – 2

Увреждането или унищожаването на растителността трайно ще увредят местообитанията на едрите тревопасни видове, ще причинят дълготрайното им прогонване от района поради липса на хранителна база, което ще доведе до увреждане тези на хищниците също по отношение на хранителната база.

Ще се унищожи или увреди хранителна база и местообитания и на гризачите и насекомоядните видове, а оттам и за малките хищници - пъстър и черен пор, белка, невестулка, лисица и язовец. Премахването на дървесна растителност засяга популациите на обикновен сънливец, лешников сънливец, горски сънливец, катерица, белка... Ще бъдат унищожени част от пригодните местообитания на поровете. Очакваната степен на въздействие е средна – 3, но при прилагане на смекчаващите мерки няма да застраши дългосрочната стабилност на популациите им.

Може да се очаква ефект на фрагментация, но в ниска степен (2), при тясно специализираните с горските местообитания цитирани по-горе видове. При дивата котка (*Felis silvestris*), очакваме тя да бъде в незначителна степен (1), тъй като в околните площи се запазват достатъчно широки участъци с пригодни местообитания.

Затрудняват се миграционните пътища на вълк (*Canis lupus*), кафява мечка (*Ursus arctos*) и пъстър пор (*Vormelaperegrina*) - очакваната степен на въздействие – 3 (средна).

Степента на фрагментиране на местообитания се оценява като дългосрочно и необратимо отрицателно въздействие, но поради сравнително малката площ на жилищната територия (под 2 км²) и запазването на коридори с естествени местообитания около нея отрицателното въздействие по този параметър е с ниска степен – 2

Безпокойство и трайно прогонване на индивиди от всички видове бозайници ще се наблюдава и през двата етапа като те ще се отдръпнат в радиус поне един км около строителната площадка. Очакваната степен на въздействие е ниска – 2 до средна – 3.

Поради способността за летене, голямата подвижност и нощния начин на живот на прилепите вероятността за загиване при строителните дейности е минимална. Няма да бъдат засегнати местообитания на пещеролюбивите видове, защото на изследваната територия не са открити техни убежища - южен подковонос (*Rhinolophus euryale*), подковонос на Мехели (*Rhinolophus mehelyi*), средиземноморски подковонос (*Rhinolophus blasii*), голям нощник (*Myotis myotis*), остроух нощник (*Myotis blythii*), дългопръст нощник (*Myotis capaccinii*) и пещерен дългокрил (*Miniopterus schreibersii*). Минимално уязвими могат да се окажат видовете, обитаващи хралупи, цепки в стволите и пространства под кората на дърветата – широкоух прилеп (*Barbastella barbastellus*), бехщайнов нощник (*Myotis bechsteinii*), воден нощник (*Myotis daubentonii*), ръждив вечерник (*Nyctalus noctula*), малък вечерник (*Nyctalus leisleri*), натузиево прилепче (*Pipistrellus nathusii*), кафяво прилепче (*Pipistrellus pipistrellus*) и малко кафяво прилепче (*Pipistrellus pygmaeus*). Тъй като на територията, устройвана с ПУП-ИПЗ, няма стари гори, очакваното въздействие на този фактор е ниско.

Чувствителността на групата към увреждане на местообитания ще е дългосрочна, ниска, продължителна и умерена като степен на значимост.

Елементи на националната екологична мрежа.

Запазват се площта и границите на елементите на националната екологична мрежа. Не се очакват преки въздействия, а косвените са слабо изразени. Не се очаква значимо отрицателно въздействие върху най-близката защитена зона – „Плана” (BG0001307) при прилагане на предложените смекчаващи мерки.

❖ Ландшафт.

При изпълнението на бъдещият проект ще се увеличи присъствието на хора, използващи комплекса и това ще натовари допълнително територията с човешко присъствие, което неминуемо ще доведе до макар и минимални промени в екологичното състояние на средата, а от там и до значителни промени в локалния ландшафт.

❖ Отпадъци.

По време на изграждането на комплекса ще се получат известно количество строителни отпадъци от строителни и строително-ремонтни дейности, да които няма реална информация за количеството и състава на този вид отпадъци. Ще се разработи План за управлението им и на база прогнозираните и генерирани в последствие количества . Част от тези отпадъци могат да бъдат използвани при рекултивацията, а останалата част да бъдат изнесени по указание на Кмета на община Самоков.

Препоръчително е да се предвидят възможни терени за екологична инфраструктура и/или терени за третиране на отпадъци, в това число:

- Площадка за събирането, оползотворяването и обезвреждането на строителни отпадъци от извършваните строителни дейности на територията на комплекса. С влизането в сила на Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали (приета с ПМС 277от 05.11.12, ДВ, бр.89/12г, в сила от 13.11.12г.) генерираните строителни отпадъци трябва да сеобезвреждат, преработват и оползотворяват чрез влагането им като настилка на временни пътища и подходи за достъп, предаване за ползване от общинските администрации и/или кметства;
- Площадка за събиране и временно съхраняване на генерираните опасни отпадъци до предаването им на лицензирани фирми, съгласно чл.35 от ЗУО. Опасни отпадъци са тези, чийто състав, количество и свойства създават риск за човешкото здраве и околната среда.

Допълнително бихме препоръчали да бъде организирана и площадка за разделното събиране, съхраняване и третиране на биоразградими и зелени отпадъци.

По време на строителството и при експлоатацията ще се генерират и смесени битови отпадъци (код 20 03 01) от жизнената дейност на работниците и обитавашите комплекса. Прогнозата за очакваните количества отпадъци, които ще бъдат образувани на територията на жилищен комплекс „ПЛАН ХАЙТС“ е изготвена на база прогноза за динамиката на населението.

Дейностите, свързани с утайките от локалните пречиствателни станции за отпадъчни ще води, ще бъдат разгледани в частта „Вик“ на етап технически проект. В съвременната практика депонирането на утайки е възможно най-неприемливия начин за тяхното третиране. Ще се приложи някой от определените като най-добри методи за оползотворяване на утайките - за производство на компост, органичен субстрат или при подходящо смесване с други хранителни вещества за производство на биотор, технологични решения за ко-генерация на биогаз, електро и/или топлоенергия, резултат от съвместна анаеробна ферментация на утайки от ПСОВ и всякакъв вид друга отпадна органична маса от комплекса. Изборът на съответния начин на третиране се определя от количеството на утайките, което е пряко свързано с етапа на развитие на комплекса.

На територията на жилищния комплекс трябва да бъде организирано сметосъбиране, сметоизвозване, поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване и озеленяване, след сключване на договор с фирма, лицензирана да извършва такива дейности.

❖ **Културно - историческо наследство.**

Избраният вариант на устройство не предполага негативни въздействия върху тях и отразява съвременните политики в това отношение.

❖ **Човешко здраве. Въздействия върху зони или обекти със специфичен хигиено-охранителен статус в обхвата на плана.**

От представените ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП и извършеният до момента анализ на въздействията ясно личи, че бъдещият жилищен комплекс «ПЛАН ХАЙТС» не променя степента на очаквания здравен риск върху населението.

Обща оценка на въздействията.

Налага се обща оценка, че в своята цялостност, Панът ще окаже трайни във времето, преки и косвени, краткотрайни и дълготрайни, постоянни отрицателни въздействия върху околната среда в района, до голяма степен необратими за застроената територия.

Окончателната обща оценка на въздействията представяме в табличен вид:

Таблица 7.4. Обща оценка на въздействията

Комп./Фактор	непряко	пряко	Краткотрайно	Среднотрайно	Дълготрайно	Временно	Постоянно	Кумулативно	Положително	Отрицателно	степен
въздух	да	да	да	да	да	да	да	няма	няма	да	ниска
пов.води	да	няма	няма	няма	да	няма	да	няма	да	да	ниска
под.води	да	няма	няма	няма	да	няма	да	няма	няма	няма	ниска
земни недра	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма
минер.р-ие	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма
почви	да	да	няма	няма	да	няма	да	няма	няма	да	висока
БР	да	да	да	няма	да	няма	да	няма	няма	да	средна
ЗТ и ЗЗ	да	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма
ландшафт	да	няма	няма	няма	да	няма	да	няма	да	да	средна
отпадъци	няма	да	да	няма	да	да	да	няма	няма	да	средна
физ.ф-ри	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	ниска
КИН	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма
здраве	да	да	да	няма	да	няма	да	няма	да	да	средна

8. ОПИСАНИЕ НА МЕРКИТЕ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ВЪЗМОЖНО НАЙ-ПЪЛНО ОТСТРАНЯВАНЕ НА НЕБЛАГОПРИЯТНИТЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОТ ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ПЛАНА ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА.

Таблица 8.1. План за изпълнение на мерките, предвидени да предотвратят, намалят или, където е възможно, да прекратят значителните отрицателни въздействия върху околната среда.

Компонент / фактор	Мерки	Ефекти
Атмосферен въздух	Да се разработи План за организация на строителството, съдържащ транспортна схема. Строителната и транспортна техника да се поддържат в изправност. Предвидената техника и транспортни средства трябва да покриват изискванията на Наредба № 10/2004(ДВ,бр. 11/2004) – мерки за намаление на газообразни и прахови замърсители от двигателите с вътрешно горене, инсталирани на извънпътни и строителни машини. Да не се допуска претоварване на транспортните средства със земни маси и баластра.	Ограничаване на вредните емисии в атмосферата и свеждане до минимум негативното

ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА

	Работният режим на строителни и транспортни машини да не допуска работа на празен ход на двигателите.	влияние върху атмосферния въздух в района.
	Използване на оросителна инсталация за намаляване на прахоотделянето при съответните операции (товаро-разтоварни, изкопни, насипни и др.).	
	Складовите площи за насипни строителни материали и строителни отпадъци при сухо и ветровито време да бъдат оросявани, а непосредствено след приключване на строителните работи, да бъдат почистени (рекултивирани).	
	При транспорт на земни маси, строителни материали, строителни отпадъци и др. прахообразни материали транспортните средства да са покрити. Редовно почистване и поддържане на пътните настилки и откритите площи чисти от прах през сухите месеци.	
Повърхностни и подземни води	Предвидената в проекта ПУП-ИПЗ водоснабдителна и канализационна мрежа да бъде изградена съобразно законовите изисквания.	Постигане целите заповърхностни и подземни води., предотвратяване на замърсяването им. Осигуряване на необходимото количество питейна вода с подходящи качества.
	Изпълнение в рамките на нивото на компетентност на предвидените в ПУРБ мерки за постигане целите за водните тела в района.	
	С проектирането и изграждането насгради и инфраструктурни елементи да не се създават предпоставки за въздействие върху водните тела в района, извън рамките на позволеното от закона.	
	Да не се допуска по време на строителството на обектите в обхвата на ПУП депониране на земни маси и изхвърляне на строителни отпадъци в речни корита и/или сухи дерета, както и в непосредствена близост до тях;	

ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА

	Да не се допуска изграждане и/или използване на къщи и други обекти без канализация, заустена в локално пречиствателно съоръжение;	
	Да не се допуска изливане на непечистени води от къщи, стопански и други обекти директно в реката или в сухи дерета; Да се осигури постоянен контрол върху качеството на пречистените отпадъчни води. Да не се допуска изграждане на бензиностанции и автосервиси без осигурени обеми за събиране на отпадъчни нефтопродукти и замърсени води. Да се поддържа чистотата на уличната мрежа за предотвратяване на попадане на замърсители в реката чрез канализацията за дъждовни води. Да се контролира (при необходимост - ограничава) количеството на използвани пестициди в парковите зони. При необходимост да се осигури водоем-приемник за дъждовните води с възможност за тяхното използване за технически цели.	
	При възможност да се изгради изкуствена влажна зона за допречистване на пречистените отпадъчни води. Изготвеният Аварийен план за действия при извънредни ситуации да се съобрази с картираните наводняеми зони съгласно ПУРН на речните басейни.	
Почви	Да не се допуска формирането на нерегламентирани сметища при изграждането и експлоатацията на комплекса. Провеждане на геоложки и хидрогеоложки проучвания в прилежащите на деретата зони с риск за срутвания и евентуални свлачища. Ограничено, в рамките на добрите земеделски практики, ползване на минерални торове, хербициди, пестициди, инсектициди.	Опазване на почвите и редуциране необоснованите загуби на земя

ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА

	При строителството хумусния пласт да се отдели, депонира и използва по изискв. на Наредба № 26. Да не се допуска обособяването на временни пътища, депа за строителни материали или отпадъци, лагеруване на строителна и транспортна техника извън границите, определени с ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП, с изключение на вече съществуващите пътища.	
Биологично разнообразие	При изготвяне на техническите проекти да се предвидят решения за осигуряване и пълноценното функциониране на локалните биокоридорни връзки съобразно Доклада за Оценка за Съвместимост. След изготвяне и реализация на проектите за озеленяване, поддържането и развитието на зелената система в комплекса да е на база паспортизирани елементи и съвременен ландшафтно-таксационен анализ и оценка. При проектиране и изпълнение на инфраструктурните обекти да не се допускат отклонения от трасетата по предложения ПУП-ПП. При изграждането на инфраструктурните обекти извън територията на комплекса да не се допуска пряко отрицателно въздействие върху природни местообитания или местообитания и популации на видовете, тяхното фрагментиране или нарушения на биокоридорни връзки. При изготвянето на техническите проекти и тяхната реализация да се осигури недопускането на въздействия върху върху река Егуля и малките потоци в прилежащите площи с оглед осигуряване на биокоридорните им функции, развитието на крайбрежни природни местообитания и местообитания на видовете. При изграждането на елементи от напоителната система и водоземни съоръжения от	Опазване и осигуряване развитието на местообитанията, структурата и динамиката на популациите на видовете в района. Опазване на елементите на националната екологична мрежа.

повърхностни водни тела да не се допуска възпрепятстване на миграционните коридори на хидробионтите или увреждащи крайречната флора и фауна.

Да се възпрепятства навлизането на диви животни на строителната площадка чрез проектиране и изпълнението на подходяща за целта ограда.

Провеждане на редовна инвентаризация на строителните площадки преди започване на дейността за наличие на бавноподвижни животни и преместването на намерените екземпляри в други подходящи за тях територии.

Да се проектират и поставят на подходящи места информационни табели за представяне на информация за биоразнообразието в района, в т.ч. и целите и предмета на опазване на защитена зона „Плана“.

Да се провежда периодичен инструктаж на строителните работници за режима на дейности в защитена зона „Плана“, опазването на елементите на биологичното разнообразие в района и необходимите действия, които трябва да се предприемат при намиране на бедстващи животни.

Да не се допуска отрицателно въздействие върху състоянието на околните терени, вкл. тези, разположени между пътя маркиращ североизточната граница на устройваната територия и границите на защитена зона „Плана“ (BG0001307) с оглед съхраняване на буферните им функции.

Въздушните електропроводи да бъдат обезопасени с изолатори и репелентни съоръжения срещу птици.

	В системата за разделно събиране на отпадъци да се използват контейнери със заключващ механизъм срещу див животни. При проектирането и изграждането на комплекса максимално да се съхрани естествеността на типичните елементи на ландшафта и да се възстановят максимално бързо евентуално нарушени съседни територии.	
Ландшафт	Местата за паркиране, където е възможно и удачно, да се проектират и изпълняват като „зелени паркинги“ с елементи на тревна фуга. Да се предприемат необходимите действия за недопускане рудерализация на околните терени. Екзотични и други неместни видове да се използват в близост до архитектурните елементи и сградите. За детските площадки и кътове да се ползват преимуществено естествени материали от пясък, дървесина и стърготини. Озеленяването по границите на комплекса да се направи от групово разположени ландшафтни групи, съставени от характерни за района дървета и храсти, без инвазивни видове. За тревните площи да се използват смеси, от местни видове с цел постигане на по-устойчиво тревно покритие. Адекватно оформление на сервитутните ивици около новите комуникационно-транспортни артерии за тяхното ландшафтно вписване.	Ландшафтно вписване и приобщаване на жилищен комплекс "Плана Хайтс" в околния ландшафт
Отпадъци	Строителните и монтажни работи да се извършват след одобрение на представен от възложителя на строителството план за управление на строителни отпадъци в обхват и съдържание, определени с Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали	Подобряване на организацията и системата за събиране и третиране на отпадъци и опазване на

ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА

	Да се определи терен за изграждане на площадка за събирането, оползотворяването и обезвреждането на строителни отпадъци от извършваните строителни дейности на територията на комплекса. Да се определи терен за площадка за събиране и временно съхраняване на генерираните опасни отпадъци от бита до предаването им на лицензирани фирми, съгласно чл.35 от ЗУО. Да се обособи площадка за разделното събиране, съхраняване и третиране на биоразградими отпадъци. Организиране на сметосъбирането, сметоизвозването и поддържането на чистотата на териториите за обществено ползване от специализирана фирма, лицензирана да извършва такива дейности. Осигуряване обучение и информация на работещите по време на строителството във връзка с опасностите, дейностите и процедурите, свързани с управление на отпадъците.	околната среда
Културно-историческо наследство	При случай на откриване на обекти с характер на находка, дейността да се прекратява и незабавно да се уведомяват община Самоков и РИМ за експертиза.	Опазване на обектите на КИН
Рискови енергийни източници	Проектирането и изграждането на комплекса да се съобрази с оценката на източниците на електромагнитни лъчения (електропроводи, трансформатори, радари, базови станции, ТВ и радиопредаватели).	Предотвратяване риска от въздействие на нейонизиращи лъчения.
Здравно-хигиенни условия	Гарантиране качества на питейната вода. Наблюдение и контрол на индикаторите, данните за експозицията на вредности на околната среда и на здравните показатели.	Осигуряване на здравно-хигиенните условия на средата и намаляване на

		здравния риск за населението
	Техническите проекти за жилищни сгради, обществени сгради и инфраструктурни обекти да бъдат съобразени с предписаните в Доклада за Съвместимост и Доклада за Екологична Оценка мерки за управление на околната среда.	Опазване компонентите на околната среда.

9. МОТИВИ ЗА ИЗБОР НА РАЗГЛЕДАНИТЕ АЛТЕРНАТИВИ, МЕТОДИ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ОЦЕНКАТА И ТРУДНОСТИ. ИЗТОЧНИЦИ НА ИНФОРМАЦИЯ.

Оценката на алтернативите е на база извършената оценка на обхвата, степента на въздействията и възможностите за прилагане на мерки за предотвратяване, ограничаване или компенсиране на въздействията.

9.1. Разгледани алтернативи

Алтернатива 1 – Балансирано развитие.

Алтернатива 2 – Максимално развитие.

Алтернатива 3 - Нулева алтернатива.

Препоръчваме реализирането на предложения вариант на ПУП-ИПЗ и ПТУП-ПП за балансирано устройвои развитие на територията с направени препоръки.

В предоставената ни информация от Възложителя са предложени 3 варианта на транспортни връзки стериторията, обект на устройство. Първи вариант е чрез съществуващия път София- Железница – Плана, втори е чрез изграждане на нов път от село Горни Окол и трети вариант е нов подход от селоАлино. Алтернативите за транспортен достъп до обекта са представени в Приложение № 9.

Очакваното въздействие от реализирането на Алтернатива 1 е свързано с изграждане на 0,3 км пътна връзка до жилищен комплекс „Плана Хайтс“, предвиден в ПУП – ПП. Потенциалните въздействия следват описаните и оценени въздействия.

Не се очаква значително отрицателно въздействие върху природните местообитания, видовете и техните местообитания, предмет на опазване в зоната, при реализиране на този вариант.

9.2. Мотиви за избор на алтернатива.

Екологичната оценка е изготвена в съответствие с разпоредбите на Глава Шеста на Закона за опзване на околната среда иНаредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми. Постигнато е интегриране на екологичната оценка с процеса на планиране, разработване и одобряване на плана по Закона за устройство на територията.

Обхваща, както процеса на техническо предвиждане, така и консултиране с компетентните и отговорни органи по опазване на околната среда, други ведомства, заинтересовани страни и обществеността. Приложени са следните утвърдени в практиката методически принципи, подходи и методи на работа. Разработката съответства на утвърдените Директиви, регламенти, решения и препоръки на Европейския съюз, Международните конвенции, по които Република България е страна; Национални стратегии и програми. Използвана е богата литература.

9.3. Трудности по събиране на необходимата информация .

Основни затруднения при изготвяне на ДЕО бяха свързани с обхвата, мащабите и конкретността на задачата, обсъждането на варианти, начина на текстуалното отразяване на графичните приложения и събирането на информация за вземане на експертно решение, което дава възможност за вариативност на проекта за ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП и удовлетворява изискванията на действащата законова уредба по опазване на околната среда.

10. ОПИСАНИЕ НА НЕОБХОДИМИТЕ МЕРКИ ВЪВ ВРЪЗКА С НАБЛЮДЕНИЕТО ПО ВРЕМЕ НА ПРИЛАГАНЕТО НА ПУП-ИПЗ И ПУП-ПП.

Таблица 10.1. Мерки и индикатори за ефективното и управление на ОС.

Мерки и индикатори за мониторинг	Етап		Отговорност
	ПУП	Реалиация	
Устойчивост			
Вредни физични фактори – шум, вибрации и вредни лъчения.	-	да	Възложителя
Организирано и разделно събиране и извозване на строителните и битовите отпадъци. Третиране на производствените и опасните отпадъцисъгласно изискванията на ЗУО.	-	да	Възложителя
Устройствени параметри	да	да	Възложителя
Използване на най-добри налични техники при изграждане на производствени предприятия и инфраструктура.	да	да	Възложителя
Природни екосистеми и защитени видове			
Постигане целите на опазване на защитените природни територии, защитените зони и видовете, включени в приложенията на ЗБР и контрол на наложените режими.	да	да	Възложителя РИОСВ София Държавно горско стопанство Самоков
Компоненти на околната среда / ресурси			
Качество на атмосферния въздух	да	да	Възложителя
Качество на водите в повърхностните и подземни водни тела. Количество и качество на водата, в т.ч. питейните. Количество и качество на битовите отпадъчни води , зауствани във водни обекти	да	да	БД „ДР“ РЛ при ИАОС РИОСВ София Възложителя „Софийска вода”
Опазване на почвите от замърсяване	да	да	Възложителя
Поддържане баланса на типовете ландшафти, ограничаване трансформацията на ландшафти и рекултивация на нарушени ландшафти	да	да	Възложителя

11. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Въз основа на извършените изследвания и анализи, и направените прогнози, се налага следното заключение:

Реализацията на Подробен устройствен план - изменение на плана за застрояване за поземлени имоти: 503001, 504001, 505001, 506001, 507001, 508001, 509001, 510001, 511001, 512001, 513001, 515001, 518001, 519001, 520001, 524001 и 525001 по Картата на възстановената собственост на землището на село Алино, община Самоков и Подробен устройствен план – парцеларен план на поземлени имоти 503001, 504001, 505001, 506001, 507001, 508001, 509001, 510001, 511001, 512001, 513001, 515001, 518001, 519001, 520001, 524001 и 525001 по Картата на възстановената собственост на землището на село Алино, община Самоков” ще окаже трайно във времето, отрицателно въздействие с ниска степен върху компонентите на околната среда. Планът създава условия за подобряване качеството на живот и осигурява условия за устойчив характер на развитието на територията при изпълнение на предложените мерки за минимизиране на отрицателните въздействия върху компонентите на околната среда.

12. СПРАВКА ЗА ПРОВЕДЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ.

По реда на чл.19 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми.

Таблица 12.1.Справка за проведените консултации по реда на чл.19 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми.

Институции, организации, лица / Писмо изх.№	Изразени становища, препоръки забележки	Приети/Неприети отразяване в ДЕО)
Регионална инспекция по околната среда и водите София	Одобрено задание за обхвата и съдържанието на ДЕО. Одобрена предложената схема на консултации и Указания за провеждане на процедурата Разрешен достъп до обществена информация и предоставени данни за защитени зони	Отразени са изцяло в ДЕО
Регионална инспекция по околната среда и водите София	Положителна оценка на Доклад за степента на въздействие на върху защитен зона „Плана” (BG0001307).	Отразено в ДЕО
Регионална здравна инспекция, София - област	Одобрено задание за обхвата и съдържанието на ДЕО.Препоръки за цели и задачи.	Отразено в ДЕО

ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА

Басейнова дирекция „Дунавски район” с център град Плевен	Предоставена е обширна и изчерпателна информация за повърхностните и подземни водни тела в обхвата на плана	В ДЕО са описани и анализирани всички проектни решения на ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП, свързани с повърхностни и подземни води. Представена е схема В и К
Министерство на икономиката, София	Предоставяне на информация от регистрите и специализираните карти на находищата по Закона за подземните богатства	Отразени са изцяло в ДЕО
Национален институт за недвижимо културно наследство, София	Няма отговор	-
„Софийска вода” ЕООД	Съгласува възможностите за питейно водоснабдяване на обекта	Отразени в ДЕО
МОСВ, Дирекция „НСЗП”, София	Разрешен достъп до обществена информация и предоставени данни за защитени зони	Отразени в ДЕО и ДОС
Министерство на земеделието и храните Главна дирекция „Земеделие и регионална политика” 07-108/18.02.2015 г.	Предоставя копие от цифрова ортофотокарта на общината от самолетно заснемане през 2012-2013 година.	Отразено в ОУП
НЕК АД	Дружеството няма съоръжения в землището на село Алино.	Отразени в ДЕО
ЮДП „ДП – ТП „Държавно горско стопанство Самоков	Представя данни за ДГФ, станисван от предприятието	Отразени в ДЕО и ДОС
„Напоителни системи” ЕАД,	Няма отговор	-
Агенция „Пътна инфраструктура” София	Данни за интензивността на трафика по път III-181 от РПМ	Отразени в ДЕО и ДОС
ЧЕЗ Енерго АД	Няма отговор	-
Изпълнителна Агенция По Горите	Няма отговор	-
Българско дружество за защита на птиците София	Няма отговор	-
Сдружение „Зелени	Няма отговор	-

ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА

Балкани”, Пловдив		
Община Самоков	Няма отговор	-
Кметство с. Алино	Няма отговор	-
Кметство с. Горни Окол	Няма отговор	-
Кметство с. Плана	Няма отговор	-

Таблица 12.2. Справка за проведените консултации по реда на чл.20 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми.

Институции, организации, лица / Писмо изх.№	Изразени становища, препоръки забележки	Приети/Неприети отразяване в ДЕО)
Регионална инспекция по околната среда и водите София	Приема ДЕО, дава положителна оценка на ДОС и предоставя указания за провеждане на процедурата Във връзка с постъпилите три мотивирани три негативни отрицателни становища изисква провеждането на Обществено обсъждане на ДЕО и приложенията към него.	Отразени са изцяло в ДЕО
Регионална здравна инспекция, София - област	Приема ДЕО и изказва становище за липса на здравен риск.	Отразено в ДЕО
Басейнова дирекция „Дунавски район” с център град Плевен	Изказва положително становище по ДЕО. Препоръките и предложенията са отразени коректно.	Отразено в ДЕО
Министерство на икономиката, София	Няма отговор	-
НЕК АД	Няма данни за необходимост от изразяване на становище.	Отразени в ДЕО
Национален институт за недвижимо културно наследство, София	Няма отговор	-
„Софийска вода” ЕООД	Не изказва мнение и съображения по ДЕО. Предлага съгласуване на ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП	Отразени в ДЕО
МОСВ, Дирекция „НСЗП”, София	Няма отговор	Отразени в ДЕО и ДОС
Министерство на земеделието и храните Главна дирекция	Няма отговор	-

ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА

„Земеделие и регионална политика”		
ЮДП „ДП – ТП „Държавно горско стопанство Самоков	Изказва становище за липса на въздействия върху елементи на националната екологична мрежа. Представя данни за земеделски територии, придобили характера на гора и таксационни характеристики на 15 подотдела, обхващащи площи и от устройваната с ПУП-ИПЗ територия. Становище за очаквани въздействия върху близко разположени дивечови ниви.	Отразени в ДЕО
„Напоителни системи” ЕАД,	Няма отговор	-
Агенция „Пътна инфраструктура” София	Няма отговор	-
ЧЕЗ Енерго АД	Няма отговор	-
Изпълнителна Агенция По Горите	Няма отговор	-
Българско дсружество за защита на птиците София	Няма отговор	-
Сдружение „Зелени Балкани”, Пловдив	Няма отговор	-
Община Самоков	Изказано положително становище.	-
Кметство с. Алино	Няма отговор	-
Кметство с. Горни Окол	Няма отговор	-
Кметство с. Плана	Няма отговор	-
Зорница Велинова Стратиева	Изказва писмено отрицателно становище по фактологичната и аналитична части и е срещу реализацията на ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП	Изготвен и приложен мотивиран отговор
Елена Найденова	Изказва писмено отрицателно становище по фактологичната и аналитична части и е срещу реализацията на ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП	Изготвен и приложен мотивиран отговор
Александър Димитров	Изказва писмено отрицателно становище по фактологичната и аналитична части и е срещу реализацията на ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП	Изготвен и приложен мотивиран отговор
Сдружение за дива природа – Балкани.	Приемат до голяма степен методологичската издържаност на ДОСВ и изказват мнение за неописани инвестиционни предложения в	Изготвен и приложен мотивиран отговор

ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА

	обхвата на биокоридорите на мечката, липсата на анализ на генерираният трафик от застроителното ядро, кумалитивния фрагментационен ефект върху вълк и мечка, недостатъчен времеви ресурс...	
Обществено обсъждане на ДЕО с приложения	Изказано е положително становище по ДЕО и ДОСВ и подкрепа на ПУП-ИПЗ и ПУП-ПП от Кмета на община Самоков, от зам-председателя на двунационалната търговска камара България-Израел и други присъстващи. Липсват отрицателни мнения и становища.	Приложен протокол.

13. СПИСЪК НА ЕКСПЕРТИТЕ, ИЗГОТВИЛИ ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА.

ЕКСПЕРТ	РАЗРАБОТЕНА ЧАСТ ОТ ДОВОС	ПОДПИС
Добромир Георгиев Ганев – Ръководител колектив	1, 2 ,3.3., 3.4., 3.5., 3.7., 3.8., 3.9,3.10, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ,10, 11,12	
доц. д-р Нели Громкова Илиева	3.1, 3.8,4, 5, 6, 7, 8, 9 ,10	
доц. д-р Лъчезар Златев Пехливанов	3.2., 4, 5, 6, 7, 8, 9 ,10	
инж.Радостина Димова Христова	3.7., 3.9.3.10, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ,10	
Людмила Кирилова Димитрова	3.6., 4, 5, 6, 7, 8, 9 ,10	